



1 **ATA DE REUNIÃO – Nº 448 – Processo SEI nº 26.0.145804-0 – DATA: 20/05/2026,**
2 após a convocação da reunião ordinária por meio eletrônico, com antecedência mínima
3 de 03 (três) dias da data previamente fixada. No dia vinte de maio de dois mil e vinte e
4 seis, às nove horas, reuniram-se presencialmente, Escola SESI Moinho, Rua Urussanga,
5 138 – Bucarein, Joinville, os membros da Comissão do Patrimônio Histórico,
6 Arqueológico, Artístico e Natural do Município de Joinville – COMPHAAN: Antônio Seme
7 Cecyn, Dieter Neermann, Dilney Fermino Cunha, Fernanda Mara Borba, Francisco
8 Maurício Jauregui Paz, Guilherme Augusto Heinemann Gassenferth, Luiz Gustavo Assad
9 Rupp, Marcia Perdoncin, Margot Moreno Bastian, Mauri Jorge de Freitas Júnior, Raul
10 Walter da Luz, Rogério Novaes, Samara Braun e Silvia Benthien. Ausentes: Ângela
11 Luciane Peyerl, Mariluci Neis Carelli, Mateus Alexandre Moreira Jasper e Roberta Cristina
12 Silva. **1. ABERTURA DA SESSÃO. 1.1. Aprovação da Ata nº 445.** Ata aprovada. **1.2.**
13 **Solicitações de requerimento de urgência.** Não houve. **1.3. Solicitação de inclusão**
14 **de matéria.** Não houve. **1.4. Solicitação de retirada de matéria.** Não houve. **1.5.**
15 **Solicitação de inversão de pauta.** Foi solicitada inversão de item, passando a Rua
16 Santos, 63 - Revisão de Processo para o primeiro à análise. Os demais itens seguirão a
17 ordem da pauta. **2. ANÁLISES. 2.1. Rua Santos, 63 - Revisão de Processo.** Sra. Margot
18 iniciou apresentando o PARECER TÉCNICO-JURÍDICO Nº 015.2026 – CPC/SECULT.
19 Relatou a solicitação de proprietária idosa para cancelar o inventário de sua residência. A
20 requerente alega que a manutenção exigida pelas normas do patrimônio é onerosa e
21 incompatível com sua renda e com seu estado de saúde, tornando a preservação inviável.
22 Sra. Margot informa sobre análise técnica do imóvel, que constatou elevação da calçada
23 decorrente de sucessivas camadas de asfalto que tapou as gateiras, telhado
24 comprometido, infiltrações e rachaduras causadas pelo tráfego e danos por enchentes
25 recentes. Em discussão, Sr. Guilherme lembrou da existência de mecanismos como o
26 SIMDEC e o aporte de recursos municipais em casos de hipossuficiência, embora tenha
27 admitido que tais processos são morosos e burocráticos. Sr. Raul afirmou que não há
28 impedimentos para a venda do imóvel e destacou que o terreno está em uma área de alto
29 potencial construtivo. Defendeu a manutenção no inventário para preservar a leitura
30 histórica da região. Sr. Luiz Gustavo ressaltou que, conforme a legislação, todos os bens
31 inventariados devem ser reavaliados a cada 10 anos, independentemente de
32 requerimento do proprietário. Sr. Cecyn acrescentou que o bairro Bucarein, onde o imóvel



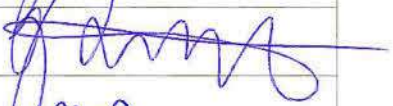
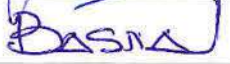
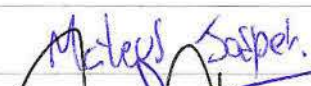
33 se localiza, é a origem de Joinville e possui valorização crescente. Sr. Maurício criticou a
34 complexidade dos trâmites junto ao poder público para obtenção de recursos, inclusive
35 junto ao SIMDEC, afirmando que o ônus da preservação (que é de interesse coletivo) não
36 pode recair exclusivamente sobre o proprietário em condições precárias. Foi questionado
37 pelos membros se os processos de revisão também passariam por decisão terminativa do
38 prefeito. Sr. Guilherme afirma que os mecanismos do SIMDEC estão sendo atualizados.
39 Iniciada a votação sobre a exclusão do imóvel do IPCJ. Votos **contrários à exclusão** do
40 imóvel do IPCJ: Raul, Cecyn, Luiz Gustavo, Rogério, Márcia, Silvia, Dieter, Fernanda,
41 Samara, Dilney e Maurício. Votos favoráveis à exclusão do imóvel do IPCJ: não há.
42 Abstenções: Margot e Mauri. **A exclusão do imóvel do IPCJ foi rejeitada pela maioria.**
43 **O imóvel permanece no inventário.** O município deve acolher a proprietária e orientá-la
44 sobre como acessar recursos para manutenção do imóvel. **2.2. Projeto de Iluminação**
45 **Cênica – Rua Jaguaruna, 13 – Sede do Corpo de Bombeiros.** Sra. Margot iniciou
46 apresentando o PARECER TÉCNICO Nº 022.2026 – CPC/SECULT. Trata-se de proposta
47 inserida na PPP da iluminação. Há ART e anuência, como solicitado anteriormente por
48 membros. Após consulta ao IPHAN, o cabeamento será fixado verticalmente para
49 minimizar o impacto visual. Sr. Rogério manifestou-se a favor, desde que haja anuência
50 dos autores dos projetos de restauro e identificação clara dos responsáveis técnicos do
51 projeto de iluminação para garantir a segurança. Membros elogiaram a iniciativa de
52 valorizar marcos arquitetônicos para revitalizar o centro e atrair a circulação noturna. Sr.
53 Raul demonstrou preocupação com possíveis infiltrações na fixação e o custo da energia.
54 Sr. Guilherme esclareceu que, embora a instalação seja pela PPP, o custo da energia (em
55 LED, estimado em R\$ 50,00/mês) fica com o proprietário. Iniciada a votação. Votos
56 favoráveis: Cecyn, Luiz Gustavo, Rogério, Silvia, Dilney, Fernanda, Samara, Raul, Mauri,
57 Margot e Maurício. Registra-se a saída de Márcia da reunião e a ausência de Dieter no
58 momento da votação. **Aprovado por unanimidade dos presentes.** **2.3. Projeto de**
59 **Restauro – Imóvel na Rua Itajaí, 265.** Sra. Margot iniciou apresentando o PARECER
60 TÉCNICO Nº 004.2026 – CPC/SECULT. Relatou o histórico do bem, que apresentou
61 intervenções emergenciais no telhado que não seguiram o projeto original. Apresentou o
62 estado atual do imóvel, com o diagnóstico das manifestações patológicas encontradas em
63 vistoria. O novo projeto visa a recuperação física e adaptação para uso comercial. Sr.
64 Raul alertou que o beiral foi removido, pois havia risco de queda sobre os pedestres.
65 Explicou que uma das intervenções alterou estruturas do telhado e as paredes de tijolo

66 com cal e barro não suportam forças laterais. Sr. Rogério Novais sugeriu que o sistema de
 67 proteção do patrimônio precisa de mecanismos mais eficientes para evitar que
 68 proprietários manipulem o sistema e, por omissão, degradem os imóveis. Iniciada a
 69 votação. Votos favoráveis: Cecyn, Luiz Gustavo, Rogério, Dieter, Silvia, Dilney, Fernanda,
 70 Samara, Maurício, Mauri e Margot. Votos contrários: Raul. Abstenções: não há. **A**
 71 **proposta de restauro foi aprovada pela maioria.** Sr. Raul gostaria que fosse
 72 apresentado projeto estrutural sobre o imóvel. **3. Assuntos Gerais.** Sr. Mauri informa
 73 sobre a visita técnica ao Cemitério do Imigrante em virtude de danos em túmulos quando
 74 do corte de árvores. O IPHAN sugeriu o uso de andaimes e pneus como proteção e cortes
 75 parcelados dos galhos maiores. Informa que estão aguardando manifestação do juiz para
 76 dar início às próximas tratativas (mapeamento de danos e restauro em parceria com
 77 IPHAN). Por fim, Sr. Guilherme convidou os membros para uma visita ao terraço do SESI
 78 para observar o prédio do Moinho. Sem mais assuntos, a reunião foi encerrada. Nós,
 79 Bianca Romeiro (redatora) e Margot Moreno Bastian (revisora), lavramos a presente ata.

CONSIDERAÇÕES SOBRE A ATA:

MEMBRO	SIM	NÃO	ABSTENÇÃO	ASSINATURA
Ângela Luciane Peyerl	☐	☐	☒	
Antônio Seme Cecyn	☒	☐	☐	
Dieter Neermann	☒	☐	☐	
Dilney Fermino Cunha	☐	☐	☐	ABSENTE
Fernanda Mara Borba	☒	☐	☐	



Francisco Maurício Jauregui Paz	☒	☐	☐	
Gizela Carla Zvares Michalichen	☐	☐	☐	
Guilherme Augusto Heinemann Gassenferth	☐	☐	☐	
Luiz Gustavo Assad Rupp	☒	☐	☐	
Marcia Perdoncin	☒	☐	☐	
Margot Moreno Bastian	☒	☐	☐	
Mariluci Neis Carelli	☐	☐	☐	
Mateus Alexandre Moreira Jasper	☒	☐	☐	
Mauri Jorge de Freitas Júnior	☐	☐	☒	
Raul Walter da Luz	☒	☐	☐	
Roberta Cristina Silva	☐	☐	☐	
Rogério Novaes	☒	☐	☐	
Samara Braun	☒	☐	☐	
Silvia Benthien	☒	☐	☐	