



1 **ATA DE REUNIÃO – Nº 444 – Processo SEI nº 26.0.092833-7 – DATA: 25/03/2026,**
2 após a convocação da reunião ordinária por meio eletrônico, com antecedência mínima
3 de 03 (três) dias da data previamente fixada. No dia vinte e cinco de março de dois mil e
4 vinte e seis, às nove horas, reuniram-se presencialmente, na Secretaria de Cultura e
5 Turismo de Joinville, Avenida José Vieira, 315, América, Joinville, os membros da
6 Comissão do Patrimônio Histórico, Arqueológico, Artístico e Natural do Município de
7 Joinville – COMPHAAN: Antônio Seme Cecyn, Dilney Fermino Cunha, Fernanda Mara
8 Borba, Guilherme Augusto Heinemann Gassenferth, Leonardo Cristiano Venske, Luiz
9 Gustavo Assad Rupp, Margot Moreno Bastian, Mariluci Neis Carelli, Mateus Alexandre
10 Moreira Jasper, Roberta Cristina Silva, Rogério Novaes e Silvia Benthien. Ausentes:
11 Ângela Luciane Peyerl, Dieter Neermann, Francisco Maurício Jauregui Paz, Gabriel
12 Esteves Ribeiro e Luana de Carvalho Silva Gusso. **1. ABERTURA DA SESSÃO. 1.1.**
13 **Aprovação da Ata nº 442.** A reunião foi iniciada com a discussão da aprovação da ata nº
14 442. O Sr. Rogério Novaes solicitou uma correção em fala atribuída a ele. O ajuste foi
15 aceito e a ata foi aprovada com as devidas adequações. **1.2. Solicitações de**
16 **requerimento de urgência.** Não há. **1.3. Solicitação de inclusão de matéria.** Não há.
17 **1.4. Solicitação de retirada de matéria.** Não há. **1.5. Solicitação de inversão de pauta.**
18 Não há. **2. ANÁLISES. 2.1. Rua Duque de Caxias, 190 (análise de entorno) – quórum**
19 **simples.** Sr. Alisson, arquiteto da CPC, apresentou o PARECER TÉCNICO Nº 014.2026 –
20 CPC/SECULT, sobre a proposta de um conjunto residencial multifamiliar de grande porte,
21 composto por 272 unidades habitacionais e áreas comerciais. O empreendimento situa-se
22 em lote contíguo a uma edificação protegida de linguagem neocolonial, com nível de
23 preservação parcial. O parecer chama atenção para o fato de que, no projeto, o
24 embasamento do prédio possui 12 metros de altura (o dobro de altura da edificação
25 histórica), enquanto a torre residencial atinge 96,6 metros (cerca de 15 vezes superior à
26 altura do bem protegido). Além disso, simulações indicaram prejuízo à insolação matutina
27 da casa histórica, especialmente no inverno. Os estudos também apontam que a nova
28 edificação atuaria como uma barreira aos ventos predominantes de Nordeste e Leste. O
29 parecer técnico concluiu que a proposta não atende integralmente as diretrizes de
30 preservação, em especial quanto à ambiência e à compatibilização urbana, sugerindo a
31 redução da altura da torre e o aumento dos recuos. Em discussão, alguns conselheiros
32 defenderam o projeto, argumentando que o empreendimento traria vida e viabilidade
33 econômica ao bem histórico através do aumento do fluxo de pessoas e da visibilidade do
34 imóvel. Sr Alisson aponta que, do ponto de vista da arquitetura, os imóveis de entorno são
35 entendidos como de compatibilização, levando em conta a gradação de altura dos
36 imóveis. Também entende que a Lei Complementar nº363, por ser específica e mais
37 restritiva, deve prevalecer no caso dos bens protegidos. Há extenso debate, com
38 manifestações tanto contrárias quanto a favor do parecer. A comissão decidiu votar a
39 proposta do empreendedor em sua última versão, e não o parecer técnico isoladamente.
40 **Deliberação:** O projeto do empreendedor foi **APROVADO, tal qual apresentado à CPC**
41 **em 02/03/2026.** Votos favoráveis: Silvia, Mateus, Rogério, Leonardo, Margot e Cecyn.
42 Votos contra: Mariluci, Fernanda, Dilney, Luiz Gustavo e Roberta. Foi sugerido que as
43 melhorias apontadas no parecer técnico (como ajustes em vegetação e detalhes de
44 fachada) fossem encaminhadas ao empreendedor como recomendações não
45 obrigatórias. **2.2. Rua Duque de Caxias, 190 (análise de terraplanagem) – quórum**
46 **simples.** Sr. Alisson apresenta o RELATÓRIO TÉCNICO Nº 006.2026 – CPC/SECULT.
47 Trata-se da análise do projeto de drenagem e terraplanagem para o mesmo
48 empreendimento tratado anteriormente. Quanto à drenagem, há previsão de canaletas,



49 caixas de sedimentação e passagem. Quanto à terraplanagem, há previsão de execução
 50 de aterro para adequação do nível do pavimento térreo. Devido ao estado de conservação
 51 da edificação protegida (que apresenta fissuras, infiltrações, etc), o parecer recomendou o
 52 monitoramento técnico das vibrações e comportamento estrutural durante as fundações e
 53 obras. Afirma que há laudo de vistoria atestando o estado atual da edificação protegida.
 54 **Deliberação:** o projeto de drenagem e terraplanagem foi **APROVADO**. Votos favoráveis:
 55 Cecyn, Dilney, Leonardo, Luiz Gustavo, Margot, Mateus, Rogério e Silvia. Votos
 56 contrários: Fernanda e Mariluci. Abstenções: Roberta. **3. INFORMAÇÕES GERAIS.** Não
 57 há. Sem mais assuntos, a reunião foi encerrada. Nós, Bianca Romeiro (redatora) e Margot
 58 Moreno Bastian (revisora), lavramos a presente ata.

CONSIDERAÇÕES SOBRE A ATA:

MEMBRO	SIM	NÃO	ABSTENÇÃO	ASSINATURA
Ângela Luciane Peyerl	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	
Antônio Seme Cecyn	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	
Dieter Neermann	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	
Dilney Fermino Cunha	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	
Fernanda Mara Borba	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	
Francisco Maurício Jauregui Paz	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	
Gabriel Esteves Ribeiro	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	
Guilherme Augusto Heinemann	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	



Gassenferth				
Leonardo Cristiano Venske	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	
Luana de Carvalho Silva Gusso	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	
Luiz Gustavo Assad Rupp	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	
Margot Moreno Bastian	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	
Mariluci Neis Carelli	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	
Mateus Alexandre Moreira Jasper	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	
Roberta Cristina Silva	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	
Rogério Novaes	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	
Silvia Benthien	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	

Handwritten mark

Handwritten mark

Handwritten marks

Handwritten marks