



Prefeitura de Joinville

ATA SEI

Aos dezessete dias do mês de outubro do ano de 2019, às 09:30 horas, reuniram-se na sala de reuniões da Secretaria de Cultura e Turismo, os membros da Comissão designada pelas Portarias nº 039/2019, composta por Evandro Censi Monteiro, Ana Beatriz Siqueira, Juliana Cristina de Oliveira, Marcos de Oliveira Vieira sob a coordenação do primeiro, para início da verificação e abertura do envelope de Recurso Administrativo de **Zélio Hermínio da Rosa de Freitas**, protocolado sob nº 39021, aos 09 dias do mês de outubro do ano de 2019, às 08h:54. I - DAS FORMALIDADES LEGAIS. Conforme verificado, o recurso de **Zélio Hermínio da Rosa de Freitas** é tempestivo, tendo sido interposto dentro do prazo legal previsto nos itens 12. II - DA SÍNTESE DOS FATOS. Em 04/07/2019 iniciou-se o processo de chamamento público de pessoas físicas, instituições privadas sem fins lucrativos reconhecidas como utilidade pública, domiciliadas e localizadas no Município de Joinville, regularmente constituídas, que tenham interesse em firmar com esta Administração Pública Municipal Termo de Compromisso Cultural para a execução de projetos de ações culturais selecionados por meio desta Chamada Pública. Recebidos os invólucros de nº 01 e 02 até o dia 02/08/2019, realizou-se a fase de abertura do primeiro, também chamada de fase de classificação.

Assim, verificou-se que dentre os requisitos eliminatórios previstos do item 7.1.2, a **Zélio Hermínio da Rosa de Freitas** deixou de cumprir o subitem 7.1.2.1. Inconformado com a decisão da Comissão Julgadora que gerou sua desclassificação no projeto sob protocolo nº nº 38356, a Proponente interpôs o presente recurso. III – DAS RAZÕES DO RECORRENTE. O proponente alega que os orçamentos foram entregues conforme regulamentação listada no edital por 03 fornecedores diferentes cumprindo-se a exigência. 1. No formulário encaminhado para a descrição da planilha orçamentária, não consta o espaço para o preço médio exigido no item 7.1.2.1. ou seja, o próprio formulário exigido não está completo induzindo ao entendimento de não necessidade de tal item, constante no Edital. Alega que considerando os aspectos de simples dedução por economia é óbvio que o menor preço cotado será o contratado, uma vez que se preserva o máximo possível de recursos para poder atender a todas as necessidades do projeto, que não há clareza no objetivo de necessidade do alegado "preço médio" que no edital é solicitado, mas na planilha não, que qualquer outra escolha que não o menor preço requereria justificativas junto a CAP, onerando tempo e recursos de ambos os lados, atrasando o processo de pagamento e realização dos projetos - ou seja, seria contraproducente e que faz constar o protesto, de que se está tratando de cultura e não de contratação de serviços como encanador e electricista, o simples requisito de 3 (três) orçamentos não é adequado para um edital de sistema de desenvolvimento uma vez que cada atividade contém valores simbólicos muito próprios relacionados a singularidades culturais de nossas atividades, valores estes, impossíveis de quantificar em moeda corrente, mas que deveriam ter peso na avaliação dos projetos, uma vez que estes que estes estão focados no pertencimento, na valorização das nossas atividades culturais. IV – DO MÉRITO. Todas as decisões referentes ao Edital de Chamamento Público nº 005/2019/PMJ são tomadas em consonância com a legislação vigente, respeitando-se os princípios da Administração Pública, em especial o princípio da vinculação ao edital. Da análise do caso concreto é possível verificar que o Recorrente foi considerado inabilitado por deixar de cumprir os requisitos constantes no subitem 7.1 do Edital. Considerando a previsão contida no subitem 7.2 do Edital "A ausência de quaisquer dos documentos constantes do item 7.1, acima descrito, acarretará em desclassificação do proponente cultural interessado.", resta claro que o Recorrente deixou de cumprir as exigências estabelecidas no instrumento convocatório por não constar na planilha orçamentária 3 (três) cotações de mercado em desacordo com o item 7.1.2 e não apresentar o preço médio orçado, em desacordo com o item 7.1.2.1. Esta comissão resolve **indeferir** o pedido, os valores constantes na planilha orçamentária não correspondem ao preço médio dos orçamentos apresentados, e não foram apresentados orçamentos para o item 2 (uniformes). A comissão entende como o preço médio é a soma dos valores orçados divididos pelo número de orçamentos obtidos. Assim, a ausência ou apresentação de documento diverso do estabelecido tem como consequência a desclassificação da entidade partícipe. Permitir a classificação do Recorrente, sem que este tenha apresentado os documentos em consonância com o que prevê o Edital, estar-se-ia admitindo tratamento diferenciado à entidade, ferindo o princípio da isonomia. Ademais, a legislação pátria veda a aprovação de instituição/entidade em edital de Chamamento Público quando não preenchidos todos os requisitos constantes do Edital, bem como veda a inclusão de documento posterior. Isso pode ser observado da leitura dos arts. 43, § 3º e 44 da Lei nº 8.666/93: "Art. 44. No julgamento das propostas, a Comissão **levará em consideração os critérios objetivos definidos no edital ou convite**, os quais não devem contrariar as normas e princípios estabelecidos por esta Lei". Já o Art. 43. A licitação será processada e julgada com observância dos seguintes procedimentos: (...) §3º É facultada à Comissão ou autoridade superior, em qualquer fase da licitação, a promoção de diligência destinada a esclarecer ou a complementar a instrução do processo, **vedada a inclusão posterior de documento** ou informação que deveria constar originariamente da proposta (grifo nosso). Além disso, o art. 48 da mencionada lei impõe a desclassificação das propostas que não atenderem às exigências previstas no ato convocatório. Sendo assim, pelo princípio da vinculação ao edital e, considerando a análise dos documentos anexados ao processo bem como os princípios da legalidade, supremacia do interesse público e isonomia, esta Comissão mantém

inalterada a decisão que desclassificou a entidade recorrente. **V - CONCLUSÃO.** Por todo o exposto, esta Comissão conclui por **CONHECER do recurso para, no mérito, NEGAR-LHE provimento, permanecendo inalterada a decisão proferida em 02 de outubro de 2019 de considerar a proponente DESCLASSIFICADA** para o Edital de Chamamento Público nº 005/PMJ/2019.



Documento assinado eletronicamente por **Juliana Cristina de Oliveira, Coordenador (a)**, em 22/10/2019, às 14:58, conforme a Medida Provisória nº 2.200-2, de 24/08/2001, Decreto Federal nº 8.539, de 08/10/2015 e o Decreto Municipal nº 21.863, de 30/01/2014.



Documento assinado eletronicamente por **Marcos de Oliveira Vieira, Gerente**, em 22/10/2019, às 15:00, conforme a Medida Provisória nº 2.200-2, de 24/08/2001, Decreto Federal nº 8.539, de 08/10/2015 e o Decreto Municipal nº 21.863, de 30/01/2014.



Documento assinado eletronicamente por **Evandro Censi Monteiro, Diretor (a) Executivo (a)**, em 22/10/2019, às 15:07, conforme a Medida Provisória nº 2.200-2, de 24/08/2001, Decreto Federal nº 8.539, de 08/10/2015 e o Decreto Municipal nº 21.863, de 30/01/2014.



Documento assinado eletronicamente por **Douglas Ricardo Hoffmann, Gerente**, em 22/10/2019, às 15:30, conforme a Medida Provisória nº 2.200-2, de 24/08/2001, Decreto Federal nº 8.539, de 08/10/2015 e o Decreto Municipal nº 21.863, de 30/01/2014.



Documento assinado eletronicamente por **Ana Beatriz Siqueira, Coordenador (a)**, em 22/10/2019, às 15:39, conforme a Medida Provisória nº 2.200-2, de 24/08/2001, Decreto Federal nº 8.539, de 08/10/2015 e o Decreto Municipal nº 21.863, de 30/01/2014.



A autenticidade do documento pode ser conferida no site <https://portalsei.joinville.sc.gov.br/> informando o código verificador **4891771** e o código CRC **704D3E48**.

Avenida José Vieira, 315 - Bairro Saguçu - CEP 89204110 - Joinville - SC - www.joinville.sc.gov.br

19.0.049432-6

4891771v5

4891771v5