

MEMORANDO SEI Nº 29687676/2026 - SEINFRA.UAG

Joinville, 01 de junho de 2026.

À Secretaria de Administração e Planejamento

Sr. Ricardo Mafra

Secretário

**Assunto:** Processo Licitatório SEI nº 25.0.295766-9 - responde Memorando 29521286

A fim de subsidiar a decisão do pregoeiro quanto à exequibilidade das propostas que ofertaram descontos superiores a 75%, esta Secretaria procedeu à análise técnica dos documentos apresentados abaixo e fez os apontamentos abaixo detalhados:

Os valores ofertados e os descontos foram tabelados conforme segue:

**TABELA 1 - COMPARATIVO DA PROPOSTA VENCEDORA COM O VALOR BASE DA LICITAÇÃO**

IT E M	DESCRIÇÃO	UNIDADE ATENDIDA	FORNECEDOR	PROPOSTA	PREÇO BASE DA LICITAÇÃO (R\$)	PREÇO OFERTADO (R\$)	DESCONTO (%)
1	SERVIÇOS COM EQUIPAMENTOS PESADOS E CAMINHÕES						
1.6	Prestação de serviço com caminhão basculante 10m <sup>3</sup>	UROE	TERPY	29409597	152,12	108,88	28,42%
1.7	Prestação de serviço com caminhão basculante 10m <sup>3</sup>	UROE	PABST	29406377	152,12	100,93	33,65%
1.15	Prestação de serviço com caminhão pipa	URP	HARDT	29447940	179,77	124,99	30,47%
1.41	Prestação de serviço com rolo compactador	URL	SAID	29442612	173,06	101,00	41,64%
1.42	Prestação de serviço com rolo compactador	URNE	HARDT	29447940	173,06	124,88	27,84%
1.47	Prestação de serviço com caminhão com carroceria aberta com guindauto	UNO	FX	29408737	233,81	147,68	36,84%
1.55	Prestação de serviço com escavadeira hidráulica (12.500-15.000t)	UND	ANTONIO ANDRIOLI	29418284	221,18	129,47	41,46%
1.56	Prestação de serviço com escavadeira hidráulica (7.000-9.000t)	URP	JR SANTOS	29448168	202,05	99,90	50,56%

ITENS 6 E 7 - PRESTAÇÃO DE SERVIÇO COM CAMINHÃO BASCULANTE 10M<sup>3</sup>

Em análise da composição estimada de custos operacionais, esta Secretaria fez as seguintes observações:

**TABELA 2 - ANÁLISE CAMINHÃO BASCULANTE 10M<sup>3</sup>**

Descrição do custo	Documento analisado	Valor apresentado	Documento analisado	Valor apresentado	Análise
<b>FORNECEDOR</b>	<b>TERPY</b>		<b>PABST</b>		
Combustível (consumo médio operacional)	Item 2 - 29442096	R\$ 5.500,00	29443146	R\$ 5.500,00	Ambos os fornecedores apresentaram valores parecidos para comprovar o custo do combustível utilizado na execução do serviço. Comparativamente com o consumo de equipamento similar próprio, o valor se mostra coerente e exequível.
Operador qualificado	Item 2 - 29442096	R\$ 3.500,00	29443146	R\$ 1.621,00 (pro-labore)	Ambos os fornecedores apresentaram valores significativamente inferiores ao que consta nas planilhas homologadas do SINAPI/SC, que é de R\$ 6.643,38 (ref. 04/2026). Aparentemente não foram computados os custos com leis sociais e encargos complementares. No caso da PABST, aparentemente o motorista é o dono da empresa.
Manutenção preventiva e corretiva	Item 2 - 29442096	R\$ 1.000,00	29443146	R\$ 3.500,00	Segundo as tabelas SINAPI, o custo de manutenção, por hora trabalhada, representa 0,00642% do custo de aquisição do caminhão. E da caçamba representa 0,00849%.
Lubrificantes e insumos	Item 2 - 29442096	R\$ 400,00			
Despesas administrativas e operacionais	Item 2 - 29442096	R\$ 700,00	29443146	R\$ 1.344,39 (impostos sobre o serviço)	Despesas administrativas representam custos indiretos e são compostos por custos com contador, água, luz, aluguel, etc. Impostos também são considerados despesas indiretas.
Custos de propriedade do equipamento (depreciação, juros de capital, impostos e seguros)	Considerando que os equipamentos utilizados pertencem ao ativo da empresa e integram sua estrutura permanente de prestação de serviços, inexistente custo relacionado à locação de maquinário	Não foram computados	FROTA PRÓPRIA E NOVA - SEM FINANCIAMENTO BANCÁRIO	Não foram computados	TERPY e PABST alegaram que o equipamento é próprio, sem custo de locação. Ambos, no entanto, omitiram custos de propriedade do equipamento, o que, a médio prazo, pode comprometer a substituição do caminhão quando o mesmo estiver totalmente depreciado.
TOTAL	Item 2 - 29442096	R\$ 11.100,00	29443146	R\$ 11.965,39	Ambas as empresas prospectam lucros mensais significativos, o que pode ser frustrado, ao menos parcialmente, em virtude dos custos não computados ou subdimensionados.
LUCRO ESTIMADO	Calculado	R\$ 8.498,40	29443146	R\$ 6.202,01	
				Declararam os que os	

DECLARAÇÃO DE EXEQUIBILIDADE	Item 4 - 29442096	Diante do exposto, a empresa reafirma sua plena capacidade técnica, operacional e financeira para executar o objeto licitado nas condições e valores apresentados em sua proposta final.	29443146	valores ofertados para os itens 1, 3 e 7 são plenamente exequíveis, fundamentados em uma estrutura de custos otimizada e real, conforme comprovamos os documentos anexos (Notas Fiscais, Planilha de Custos e Extrato do Simples Nacional);	<p><b>CONCLUSÃO:</b></p> <p>As proponentes demonstraram conhecer os custos mais significativos que afetam a proposta, inclusive a incidência de impostos e a necessidade de apresentação de garantia adicional. Além disso, ambos os fornecedores já prestaram serviços semelhantes para a SEINFRA e, portanto, conhecem as condições de trabalho a que seus caminhões estarão sujeitos durante a execução do contrato.</p> <p><b>Diante do exposto, consideram-se aceitas as comprovações de exequibilidade apresentadas pelas proponentes TERPY e PABST, sem necessidade de mais diligências.</b></p>
------------------------------	-------------------	--	----------	---	---

#### ITENS 15 - PRESTAÇÃO DE SERVIÇO COM CAMINHÃO PIPA

Em análise da composição estimada de custos operacionais, esta Secretaria fez as seguintes observações:

**TABELA 3 - ANÁLISE CAMINHÃO PIPA**

Descrição do custo	Documento analisado	Valor apresentado	Análise
<b>FORNECEDOR</b>	<b>HARDT</b>		
Custos com combustível e transporte	pág 5 - 29447940	R\$ 4.194,00	Entende-se que o valor apresentado é compatível com demais propostas de outros caminhões de mesma capacidade de carga.
Custos mão de obra	pág 5 - 29447940	R\$ 3.870,00	O valor é significativamente inferior ao que consta nas planilhas homologadas do SINAPI/SC, que é de R\$ 6.392,75 (ref. 04/2026). Aparentemente não foram computados os custos com leis sociais e encargos complementares.
Tributos e encargos	pág 5 - 29447940	R\$ 3.375,00	Representa 15% do valor mensal da proposta.
Despesas com manutenção e locação	pág 5 - 29447940	R\$ 7.200,00	Representa 32% do valor mensal da proposta. Aparentemente estão computados neste item os custos de manutenção e os custos de propriedade do equipamento (na parcela que contempla a locação para o município).
Despesas administrativas	págs 1,2 e 5 - 29447940	R\$ 594,00	Despesas administrativas representam custos indiretos e são compostos por custos com contador, água, luz, aluguel, etc. Considerando que o fornecedor arrematou diversos itens do certame licitatório, tudo indica que há uma diluição destes custos em vários contratos.
Seguro e garantia	pág 5 - 29447940	R\$ 450,00	O valor deve contemplar o seguro do veículo e a garantia adicional da contratação.
Margem operacional	pág 5 - 29447940	R\$ 1.350,00	Representa 6% do valor mensal da proposta. Provavelmente, a margem operacional é uma provisão para eventuais custos não previsíveis, ou, caso não sejam necessários, representa lucro para a empresa.
TOTAL	pág 5 - 29447940	R\$ 21.033,00	Aparentemente, a margem de lucro é pequena. No entanto, considerando que a empresa arrematou diversos itens do certame licitatório, haverá margem nos outros equipamentos

LUCRO ESTIMADO	Calculado	R\$ 1.465,20	também.
DECLARAÇÃO DE EXEQUIBILIDADE	pág 4 - 29447940	Dessa forma, declaramos que o valor ofertado é plenamente exequível e suficiente para a adequada execução dos objetos licitados, garantindo a qualidade e o cumprimento de todas as obrigações contratuais.	<p><b>CONCLUSÃO:</b></p> <p>A proponente demonstra conhecer os custos mais significativos que afetam a proposta, inclusive a incidência de impostos e a necessidade de apresentação de garantia adicional. Além disso, o proponente já prestou serviços semelhantes para a SEINFRA e, portanto, conhece as condições de trabalho a que seu caminhão estará sujeito durante a execução do contrato.</p> <p><b>Diante do exposto, considera-se aceita a comprovação de exequibilidade apresentada pela proponente HARDT, sem necessidade de mais diligências.</b></p>

ITENS 41 E 42 - PRESTAÇÃO DE SERVIÇO COM ROLO COMPACTADOR

Em análise da composição estimada de custos operacionais, esta Secretaria fez as seguintes observações:

**TABELA 4 - ANÁLISE ROLO COMPACTADOR**

Descrição do custo	Documento analisado	Valor apresentado	Documento analisado	Valor apresentado	Análise
<b>FORNECEDOR</b>	<b>SAID</b>		<b>HARDT</b>		
Combustível	Item B - 29449431	R\$ 4.644,00	Item III - 29447940	R\$ 4.194,00	Ambos os fornecedores apresentaram valores parecidos para comprovar o custo do combustível utilizado na execução do serviço.
Operador qualificado	Item C, D e E - 29449431	R\$ 4.314,49 + R\$ 804,74 + R\$ 77,43 = R\$ 5.196,66	Item III - 29447940	R\$ 3.870,00	O fornecedor SAID detalhou mais os custos com o operador, incluindo leis sociais e encargos complementares. O fornecedor HARDT não detalhou o custo com o operador e aparentemente não computou custos com encargos sociais e complementares.
Manutenção preventiva e corretiva	pág 1.3 - 29449431	R\$ 2.228,63	Item III - 29447940	R\$ 7.200,00 (manutenção e locação)	O fornecedor SAID detalhou os custos com manutenção, inclusive dos insumos mais representativos como óleos, graxas e pneus. O fornecedor HARDT não detalhou o custo de manutenção e unificou o valor com o custo de propriedade do equipamento.
Lubrificantes e insumos	pág 1.1 e 1.2 - 29449431	R\$ 1.840,17 + R\$ 447,63 = R\$ 2.287,80	Item III - 29447940		
Despesas administrativas	Item J - 29449431	R\$ 860,42	Item III - 29447940	R\$ 594,00	Despesas administrativas representam custos indiretos e são compostos por custos com contador, água, luz, aluguel, etc. Os custos indiretos, via de regra, são diluídos entre todos os contratos firmados pela empresa.
					A empresa SAID apresentou detalhamento dos impostos incidentes sobre a execução do serviço (ISS, PIS e COFINS). A empresa HARDT apresentou um valor fechado que

Tributos e encargos	Item L - 29449431	R\$ 1.572,57	Item III - 29447940	R\$ 3.375,00	representa 15% do valor mensal proposto. Os valores apresentados para equipamentos similares foram bastante discrepantes entre as duas proponentes, no entanto, denota conhecimento de ambas as empresas pelos custos incidentes sobre a execução do serviço.
Custos de propriedade do equipamento (depreciação, juros de capital, impostos e seguros)	Item 1.4 e 1.5 - 29449431	R\$ 523,97 + R\$ 205,59 = R\$ 729,56	Item III - 29447940	Computados junto com a manutenção	A empresa SAID apresentou detalhamento dos custos com depreciação e remuneração de capital. A empresa HARDT chamou os custos de propriedade de "locação" e unificou os valores com os custos de manutenção.
Margem operacional	-	-	Item III - 29447940	R\$ 1.350,00	Provavelmente, a margem operacional é uma provisão para eventuais custos não previsíveis, ou, caso não sejam utilizados, representam um lucro adicional para a empresa.
TOTAL	Calculado	R\$ 17.519,64	Item III - 29447940	R\$ 21.033,00	Ambas as empresas prospectam lucros mensais, apesar dos valores mais baixos em relação ao valor proposto pela Administração.
LUCRO ESTIMADO	Item J - 29449431	R\$ 598,85	Calculado	R\$ 1.445,40	Aparentemente, ambas estão cientes dos custos envolvidos nesta contratação, os quais estão computados no valor da proposta.
DECLARAÇÃO DE		Apresentou	Item I	Dessa forma, declaramos que o valor ofertado é plenamente exequível e suficiente para a adequada	<b>CONCLUSÃO:</b>  A proponente SAID não declarou expressamente a exequibilidade da proposta, no entanto, apresentou relatório detalhado dos custos, demonstrando ciência dos custos envolvidos. Apesar disso, a proposta apresentada destoa das demais propostas vencedoras para equipamentos semelhantes (propostas variam entre R\$ 124,88 e R\$ 145,80), ou seja, a proposta é 20% inferior à menor proposta. Considerando, ainda, que a empresa está sediada em Curitiba/PR (conforme documento 29442612), a proposta suscita dúvidas quanto ao acionamento de rede de apoio (manutenção, mão de obra substituta (em caso de licenças ou faltas), provisionamento de combustíveis, etc). Essas incertezas afetam significativamente o dia a dia da execução do contrato. Além disso, a margem de lucro estimada é bastante reduzida para contemplar eventuais flutuações nos custos, especialmente do óleo diesel.

EXEQUIBILIDADE	29449431	demonstrativo detalhado	- 29447940	execução dos objetos licitados, garantindo a qualidade e o cumprimento de todas as obrigações contratuais.	<p>A proponente HARDT declarou exequibilidade da oferta e apresentou os custos totais de cada segmento (insumos, operador, tributos, etc), demonstrando, igualmente, ciência dos custos que compõe o valor ofertado. Além disso, a empresa HARDT já prestou serviços para a SEINFRA e conhece as condições de trabalho dos serviços a serem executados.</p> <p><b>Quanto à proponente SAID, solicita-se DILIGÊNCIA a fim de ratificar a ciência da empresa quanto aos custos envolvidos, quanto ao acionamento de rede de apoio (manutenção, mão de obra substituta em caso de licenças ou faltas, provisionamento de combustíveis, etc), visto que o valor apresentado na proposta está abaixo do valor de mercado do equipamento.</b></p> <p><b>A comprovação de exequibilidade da empresa HARDT foi aceita, sem necessidade de mais diligências.</b></p>
----------------	----------	-------------------------	------------	--	---

*Diante do exposto, esta Unidade entende que permanecem elementos técnicos que indicam **risco relevante quanto à plena sustentabilidade operacional e econômica da proposta apresentada, especialmente em razão da reduzida margem operacional demonstrada e da elevada sensibilidade da composição de custos às oscilações do preço do combustível e demais insumos operacionais, Sendo assim, solicitamos uma diligência.***

**ITENS 47 - PRESTAÇÃO DE SERVIÇO COM CAMINHÃO COM CARROCERIA ABERTA COM GUINDAUTO**

Em análise da composição estimada de custos operacionais, esta Secretaria fez as seguintes observações:

**TABELA 5 - ANÁLISE CAMINHÃO COM CARROCERIA ABERTA COM GUINDAUTO**

Descrição do custo	Documento analisado	Valor apresentado	Análise
<b>FORNECEDOR</b>	<b>FX</b>		
Combustível (consumo médio operacional)	29443671	R\$ 5.000,00	Entende-se que o valor apresentado é compatível com demais propostas de outros caminhões de mesma capacidade de carga.
Operador qualificado	29443671	R\$ 3.500,00	O valor é significativamente inferior ao que consta nas planilhas homologadas do SINAPI/SC, que é de R\$ 7.168,68 (ref. 04/2026). Aparentemente não foram computados os custos com leis sociais e encargos complementares.
Manutenção preventiva e corretiva	29443671	R\$ 1.000,00	Representa 5,6% do valor mensal da proposta. A empresa alega no item 1 que dispõe de estrutura própria para manutenção preventiva e corretiva de seus equipamentos, inclusive equipe técnica e logística interna.
Lubrificantes e insumos	29443671	R\$ 500,00	
			Despesas administrativas representam custos indiretos e são compostos por custos com

Despesas administrativas e operacionais	29443671	R\$ 550,00	contador, água, luz, aluguel, etc. Considerando que o fornecedor arrematou diversos itens do certame licitatório, tudo indica que há uma diluição destes custos em vários contratos.
Despesas de Seguro	29443671	R\$ 500,00	O seguro do veículo é requerido no item 5.3.3 do Termo de Referência
Custos de propriedade do equipamento (depreciação, juros de capital, impostos e seguros)		Não foram computados	A empresa alega que possui frota própria e que não há custos com locação do veículo.
TOTAL	29443671	R\$ 11.050,00	A diferença entre os custos estimados e o valor proposto é de R\$ 15.532,40. Deste valor devem ser descontados os custos de propriedade e os tributos incidentes sobre a execução do serviço, bem como o lucro da proponente.
LUCRO ESTIMADO	Calculado	R\$ 15.532,40	
DECLARAÇÃO DE EXEQUIBILIDADE	Item 4 - 29443671	Diante do exposto, a empresa reafirma sua plena capacidade técnica, operacional e financeira para executar o objeto licitado nas condições e valores apresentados em sua proposta final	<b>CONCLUSÃO:</b> A proponente demonstra conhecer os custos mais significativos que afetam a proposta, apesar de omitir custos de propriedade e tributos incidentes sobre a execução do serviço. De todo modo, o proponente já prestou serviços semelhantes para a SEINFRA e, portanto, conhece as condições de trabalho a que seu caminhão estará sujeito durante a execução do contrato. <b>Diante do exposto, considera-se aceita a comprovação de exequibilidade, sem necessidade de mais diligências.</b>

#### ITEM 55 - PRESTAÇÃO DE SERVIÇO COM ESCAVADEIRA HIDRÁULICA (12.500-15.000T)

Foi analisada a declaração de exequibilidade do Anexo 29444882, onde foram feitas algumas observações:

- 1) A proponente não apresentou composição dos custos que justificassem a proposta;
- 2) A proponente alega que possui contrato (TC nº 463/2022), cujo valor é compatível com o ofertado (R\$ 124,50);
- 3) A proponente alega que o referido contrato tem sido executado com regularidade, com equipamento compatível com o item 1.55 deste processo licitatório;
- 4) A proponente alega que atua no mercado desde 01/04/1980 e que possui estrutura operacional consolidada, experiência técnica comprovada e regularidade operacional perante os órgãos públicos competentes.

Acrescenta-se a esta análise, os valores dos contratos vigentes e/ou recentemente encerrados, com objeto similar:

**TABELA 6 - CONTRATOS VIGENTES E/OU RECENTEMENTE ENCERRADOS**

Fornecedor	Contrato	Preço Unitário
MCM Terraplenagem e Transportes Ltda	391/2024	R\$ 142,44
TERRAPLENAGEM M.F. LTDA	214/2023	R\$ 152,54
ANTONIO ANDRIOLI - EPP	463/2022	R\$ 124,50
TERRAPLENAGEM HARDT LTDA	468/2024	R\$ 141,26
TERRAPLENAGEM HARDT LTDA	468/2024	R\$ 146,85

Diante das informações prestadas, solicitou-se manifestação da Unidade requisitante que fará o acompanhamento e fiscalização da futura contratação. O equipamento do item 1.55 está previsto para atender

à demanda da Unidade de Drenagem, a qual se manifestou pela **aceitação da comprovação de exequibilidade** apresentada pelo fornecedor **ANTONIO ANDRIOLI**, conforme Memorando 29501849:

*Considerando que o preço proposto (R\$ 129,47 / horas) é compatível ao valor que a empresa já pratica operacionalmente sob o TC nº 463/2022, e que os serviços vêm sendo executados a contento, sem interrupções ou indícios de prejuízo financeiro, esta Unidade entende que a proponente possui viabilidade técnica e econômica para manter a proposta apresentada sem risco iminente de inexecução.*

ITEM 56 - PRESTAÇÃO DE SERVIÇO COM ESCAVADEIRA HIDRÁULICA (7.000-9.000T)

**TABELA 7 - ANÁLISE ESCAVADEIRA HIDRÁULICA (7.000-9.000T)**

Descrição do custo	Documento analisado	Valor apresentado	Análise
<b>FORNECEDOR</b>	<b>JR DOS SANTOS</b>		
Combustível (consumo médio operacional)	Item 2 - 29448168	R\$ 4.000,00	Considerando o menor preço de óleo diesel da pesquisa de preços do PROCON de 04/2026, obtém-se: R\$ 4.000,00 / R\$ 6,89 = R\$ 580,55 / 180 = 3,22 l/h. Aparentemente este custo está subdimensionado ou o fornecedor está prevendo pausas prolongadas na execução do serviço.
Operador qualificado	Item 2 - 29448168	R\$ 3.000,00	O valor é significativamente inferior ao que consta nas planilhas homologadas do SINAPI/SC, que é de R\$ 6.396,52 (ref. 04/2026). Aparentemente não foram computados os custos com leis sociais e encargos complementares.
Manutenção preventiva e corretiva	Item 1 e 2 - 29448168	R\$ 1.000,00	Representa 8,3% do valor mensal da proposta. A empresa alega no item 1 que dispõe de estrutura própria para manutenção preventiva e corretiva de seus equipamentos, inclusive equipe técnica e logística interna.
Lubrificantes e insumos	Item 2 - 29448168	R\$ 500,00	Despesas administrativas representam custos indiretos e são compostos por custos com contador, água, luz, aluguel, etc. Tudo indica que há uma diluição destes custos em outros contratos.
Despesas administrativas e operacionais	Item 2 - 29448168	R\$ 350,00	O custo de transporte da escavadeira deve contemplar o deslocamento entre uma frente de trabalho e outra. O transporte normalmente é realizado por caminhão prancha.
Transporte (mobilização e desmobilização)	Item 2 - 29448168	R\$ 1.000,00	A empresa alega que possui frota própria e que não há custos com locação do veículo.
Custos de propriedade do equipamento (depreciação, juros de capital, impostos e seguros)		Não foram computados	
TOTAL	29448168	R\$ 9.850,00	A diferença entre os custos estimados e o valor proposto é de R\$ 8.132,00. Deste valor devem ser descontados os custos de propriedade e os tributos incidentes sobre a execução do serviço, bem como o lucro da proponente.
LUCRO ESTIMADO	Calculado	R\$ 8.132,00	
DECLARAÇÃO DE EXEQUIBILIDADE	Item 4 - 29448168	Diante do exposto, a empresa reafirma sua plena capacidade técnica, operacional e financeira para executar o objeto licitado nas condições e valores apresentados em sua proposta final	<b>CONCLUSÃO:</b> A proponente demonstra conhecer os custos mais significativos que afetam a proposta, apesar de omitir custos de propriedade e tributos incidentes sobre a execução do serviço. De todo modo, o proponente já prestou serviços semelhantes para a SEINFRA e, portanto, conhece as condições de trabalho a que seu caminhão estará sujeito durante a execução do contrato. <b>Diante do exposto, solicitamos uma DILIGÊNCIA para que a empresa esclareça melhor e detalhe os custos referentes ao combustível (se possi comprovações de compras de valor abaixo do mercado), e quanto à</b>

**contratação de operador, por valor abaixo de mercado mostre comprovações. Ainda apresente os custos indiretos administrativos, que incidem nesse futuro contrato.**

*Diante do exposto, esta Unidade solicita uma diligência, pois entende que permanecem elementos técnicos que indicam **risco relevante quanto à plena sustentabilidade operacional e econômica da proposta apresentada**, especialmente em razão da reduzida margem operacional demonstrada e da elevada sensibilidade da composição de custos às oscilações do preço do combustível, demais insumos operacionais e questões apresentadas.*

Resumidamente, o resultado das análises está descrito na tabela abaixo:

**TABELA 8 - RESULTADO DAS ANÁLISES**

ITEM	DESCRIÇÃO	FORNECEDOR	PREÇO OFERTADO (R\$)	DOCUMENTOS ANALISADOS	ANÁLISE REALIZADA	CONCLUSÃO	MOTIVO
1 SERVIÇOS COM EQUIPAMENTOS PESADOS E CAMINHÕES							
1.6	Prestação de serviço com caminhão basculante 10m <sup>3</sup>	TERPY	108,88	29409597 e 29442096	Análise da composição de custos, comparando-os com consumos de equipamentos próprios e valores referenciais da tabela SINAPI/SC. Vide detalhamento na Tabela 2	Comprovação aceita, sem necessidade e de diligências	A proponente demonstra conhecer os custos mais significativos que afetam a proposta, inclusive a incidência de impostos e a necessidade de apresentação de garantia adicional. Além disso, já prestou serviços semelhantes para a SEINFRA e, portanto, conhece as condições de trabalho a que seu caminhão estará sujeito durante a execução do contrato.
1.7	Prestação de serviço com caminhão basculante 10m <sup>3</sup>	PABST	100,93	29406377 e 29443146	Análise da composição de custos, comparando-os com consumos de equipamentos próprios e valores referenciais da tabela SINAPI/SC. Vide detalhamento na Tabela 2	Comprovação aceita, sem necessidade e de diligências	A proponente demonstra conhecer os custos mais significativos que afetam a proposta, inclusive a incidência de impostos e a necessidade de apresentação de garantia adicional. Além disso, já prestou serviços semelhantes para a SEINFRA e, portanto, conhece as condições de trabalho a que seu caminhão estará sujeito durante a execução do contrato.
							A proponente demonstra conhecer os custos mais significativos

1.15	Prestação de serviço com caminhão pipa	HARDT	124,99	29447940	Análise da composição de custos, comparando-os com consumos de equipamentos similares e valores referenciais da tabela SINAPI/SC. Vide detalhamento na Tabela 3	Comprovação aceita, sem necessidade e de diligências	que afetam a proposta, inclusive a incidência de impostos e a necessidade de apresentação de garantia adicional. Além disso, o proponente já prestou serviços semelhantes para a SEINFRA e, portanto, conhece as condições de trabalho a que seu caminhão estará sujeito durante a execução do contrato.
1.41	Prestação de serviço com rolo compactador	SAID	101,00	29442612 e 29449431	Análise da composição de custos detalhada, comparando-os com a composição de custos de equipamento similar, bem como com as demais propostas vencedoras de rolo compactador. Vide detalhamento na Tabela 4.  A Unidade requisitante também analisou os documentos e se manifestou através do Memorando 29500286.	Comprovação recusada, devido ao risco relevante quanto à plena sustentabilidade operacional e econômica da proposta apresentada.  Não se observa a necessidade e de novas diligências, visto que a composição de custos já está suficientemente detalhada	A proponente SAID não declarou expressamente a exequibilidade da proposta, no entanto, apresentou relatório detalhado dos custos, demonstrando ciência dos custos envolvidos. Apesar disso, a proposta apresentada destoa das demais propostas vencedoras para equipamentos semelhantes (propostas variam entre R\$ 124,88 e R\$ 145,80), ou seja, a proposta é 20% inferior à menor proposta. Considerando, ainda, que a empresa está sediada em Curitiba/PR (conforme documento 29442612), a proposta suscita dúvidas quanto ao acionamento de rede de apoio (manutenção, mão de obra substituta (em caso de licenças ou faltas), provisionamento de combustíveis, etc). Essas incertezas afetam significativamente o dia a dia da execução do contrato. Além disso, a margem de lucro estimada

							é bastante reduzida para contemplar eventuais flutuações nos custos, especialmente do óleo diesel.
1.4 2	Prestação de serviço com rolo compactador	HARDT	124,88	29447940	Análise da composição de custos, comparando-os com a composição de custos de equipamento similar. Vide detalhamento na Tabela 4	Comprovação aceita, sem necessidade e de diligências	A proponente HARDT declarou exequibilidade da oferta e apresentou os custos totais de cada segmento (insumos, operador, tributos, etc), demonstrando ciência dos custos que compõe o valor ofertado. Além disso, a empresa HARDT já prestou serviços para a SEINFRA e conhece as condições de trabalho dos serviços a serem executados.
1.4 7	Prestação de serviço com caminhão com carroceria aberta com guindauto	FX	147,68	29408737 e 29443671	Análise da composição de custos, comparando-os com consumos de equipamentos similares e valores referenciais da tabela SINAPI/SC. Vide detalhamento na Tabela 5	Comprovação aceita, sem necessidade e de diligências	A proponente demonstra conhecer os custos mais significativos que afetam a proposta, apesar de omitir custos de propriedade e tributos incidentes sobre a execução do serviço. De todo modo, o proponente já prestou serviços semelhantes para a SEINFRA e, portanto, conhece as condições de trabalho a que seu caminhão estará sujeito durante a execução do contrato.
	Prestação de serviço com	ANTONI			Análise da Declaração de Exequibilidade, comparando o valor proposto com contratações vigentes ou recentemente encerrados, conforme demonstrado na	Comprovação aceita,	Considerando que o preço proposto (R\$ 129,47 / horas) é compatível ao valor que a empresa já pratica operacionalmente sob o TC nº 463/2022, e que os serviços vêm sendo executados a contento, sem

1.55	escavadeira hidráulica (12.500-15.000t)	O ANDRILIO	129,47	29418284 e 29444882	Tabela 6. A Unidade requisitante também analisou os documentos e se manifestou através do Memorando 29501849	sem necessidade e de diligências	interrupções ou indícios de prejuízo financeiro, a Unidade requisitante entende que a proponente possui viabilidade técnica e econômica para manter a proposta apresentada sem risco iminente de inexecução
1.56	Prestação de serviço com escavadeira hidráulica (7.000-9.000t)	JR SANTOS	99,90	29448168	Análise da composição de custos, comparando-os com valores referenciais da tabela SINAPI/SC. Vide detalhamento na Tabela 7. A Unidade requisitante também analisou os documentos e se manifestou através do Memorando 29502218	Comprovação recusada, devido ao risco relevante quanto à plena sustentabilidade operacional e econômica da proposta apresentada. Não se observa a necessidade e de novas diligências, visto que a composição de custos já demonstra risco de inexecução de um futuro contrato	Risco relevante quanto à plena sustentabilidade operacional e econômica da proposta apresentada, especialmente em razão da reduzida margem operacional demonstrada e da elevada sensibilidade da composição de custos às oscilações do preço do combustível, demais insumos operacionais e questões apresentadas.

Sem mais, esta Secretaria permanece à disposição para mais esclarecimentos.



Documento assinado eletronicamente por **Marcelo Soares dos Santos, Diretor (a) Executivo (a)**, em 08/06/2026, às 08:44, conforme a Medida Provisória nº 2.200-2, de 24/08/2001, Decreto Federal nº 8.539, de 08/10/2015 e o Decreto Municipal nº 21.863, de 30/01/2014.



A autenticidade do documento pode ser conferida no site <https://portalsei.joinville.sc.gov.br/> informando o código verificador **29687676** e o código CRC **99BB3993**.