



**Secretaria Municipal de Saúde de Joinville
Sistema Único de Saúde
Gerência da Unidade de Vigilância em Saúde
Coordenação do Laboratório Municipal**



**PARECER TÉCNICO Nº 02/2022
Validação do Equipamento Wiener/CLIA 2000**

Data: 06/05/22

Produto Fornecido: Empresa Wiener – Equipamento CLIA 2000

Método: CLIA

Analitos: Anti-Tg; Anti-TPO; AFP; B-hCG; CEA; CA 15-3; CA 19-9; CA 125; Estradiol; Ferritina; Folato; FSH; Insulina; LH; Progesterona; Prolactina; PSA Livre; PSA Total; PTH; Testosterona; T3 Livre; T4 Livre; T3 Total; T4 Total; TSH; Vitamina B12; Vitamina D

Produto Referência: Wiener/CLIA 1000

Marca do produto em validação: Wiener/CLIA 2000

Setor Avaliador: Imunologia

RESULTADOS DA AVALIAÇÃO: A avaliação foi realizada pelo equipamento CLIA 2000 em comparação ao equipamento CLIA 1000. Foi utilizado o Coeficiente de Correlação, com critério de aceitabilidade acima de 0,875, tendo concordância nos resultados, conforme documentos anexos.

AVALIAÇÃO FINAL

APROVADO

REPROVADO

CONCLUSÃO: Pode-se concluir, a partir dos dados apresentados, que o equipamento é adequado à rotina de Imunologia do Laboratório Municipal de Joinville.

Rachel Ernst Pereira

Farmacêutica Bioquímica – CRF/SC 5667

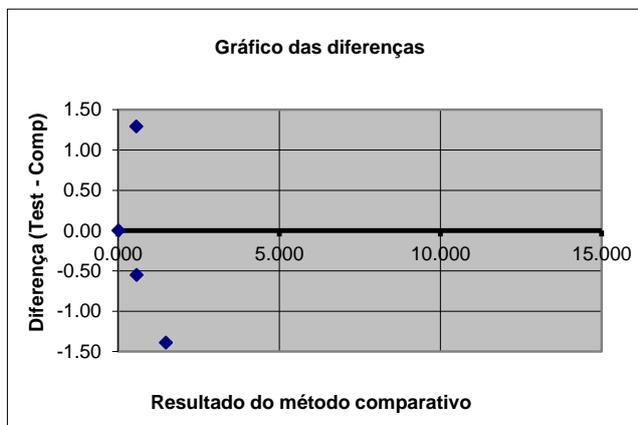
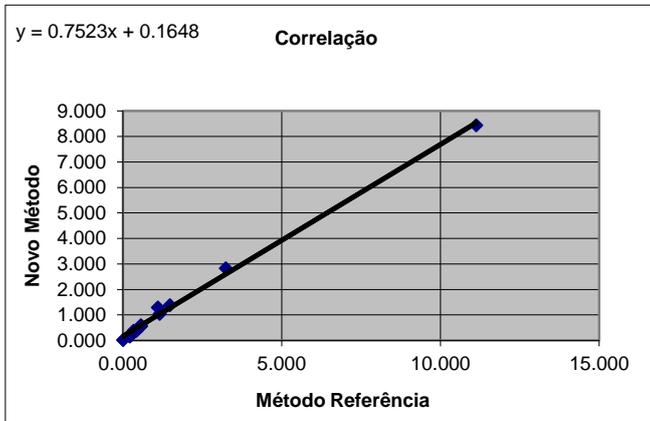
Ângela Sílvia Caldart

Farmacêutica Bioquímica – CRF/SC 2324

Laboratório:	Laboratório Municipal de Joinville		
Equipamento:	CLIA 2000	Nº de série:	YB-83000945
Método em uso:	PSA Total	Lote:	2021080121 Val.: 17-04-2023
Data da Análise:	02/05/2022 a 06/05/2022		Técnico: Victor/Marcelo

Amostra	Identificação da Amostra	Amostra	CLIA 2000	(Método teste - Método comparativo) Diferença
1	24058620417	1.160	1.036	-2.23
2	24059180417	1.482	1.383	-1.39
3	24056910417	0.008	0.008	0.00
4	24063900417	0.569	0.554	-0.55
5	24059120417	0.426	0.376	-2.45
6	24025480417	0.334	0.374	2.50
7	24033250417	1.103	1.285	3.44
8	23949320417	0.212	0.145	-6.58
9	23958310417	11.126	8.436	-5.04
10	23955040417	3.241	2.832	-2.63
11	23934240417	0.564	0.599	1.29

Interseção (Intercept)	0.165	Bias máximo:	1.80%
Inclinação (Slope)	0.752	Erro total máximo:	4.80%
Coeficiente de Correlação (r):	0.998		



A comparação entre os 2 ensaios é aceitável? **SIM** (Sim / Não)

Comentários: critérios de aceitabilidade usados : Coeficiente de Correlação deverá ser maior que 0,875

Desempenho da comparação do ensaio revisado por: _____

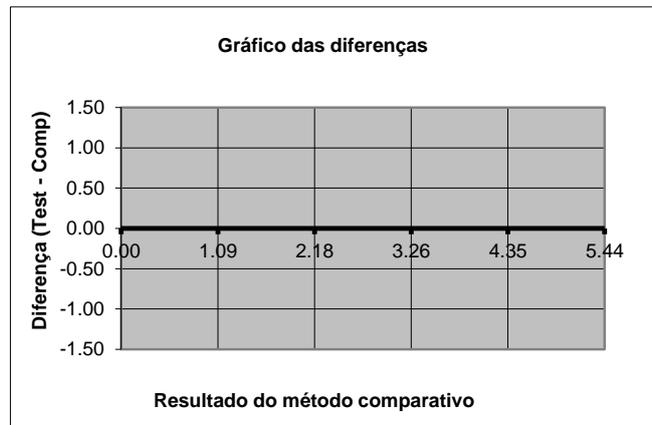
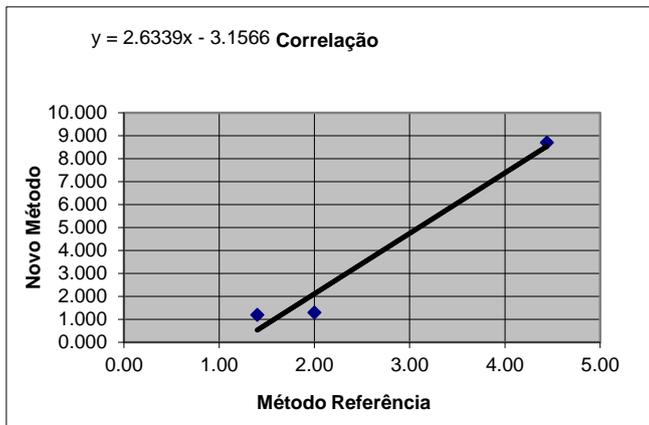
Data: _____

Assinatura do Responsável pelo Laboratório

Laboratório: Laboratório Municipal de Joinville
 Equipamento: CLIA 2000 N° de série: YB-83000945
 Método em uso: CEA Lote: 2021060111 Val.: 18-02-2023
 Data da Análise: 02/05/2022 a 06/05/2022 Técnico: Victor/Marcelo

Amostra	Identificação da Amostra	Amostra	CLIA 2000	(Método teste - Método comparativo) Diferença
1	24056780417	1.40	1.190	-3.13
2	24060230417	4.44	8.700	19.99
3	23949470417	2.00	1.290	-7.40
4				#DIV/0!
5				#DIV/0!
6				#DIV/0!
7				#DIV/0!
8				#DIV/0!
9				#DIV/0!
10				#DIV/0!
11				#DIV/0!
12				#DIV/0!
13				#DIV/0!
14				#DIV/0!
15				#DIV/0!
16				#DIV/0!
17				#DIV/0!
18				#DIV/0!
19				#DIV/0!
20				#DIV/0!

Interseção (Intercept)	-3.157	Bias máximo:	1.80%
Inclinação (Slope)	2.634	Erro total máximo:	4.80%
Coeficiente de Correlação (r):	0.985		



A comparação entre os 2 ensaios é aceitável? **SIM** (Sim / Não)

Comentários: critérios de aceitabilidade usados : Coeficiente de Correlação deverá ser maior que 0,875

Desempenho da comparação do ensaio revisado por: _____

Data: _____

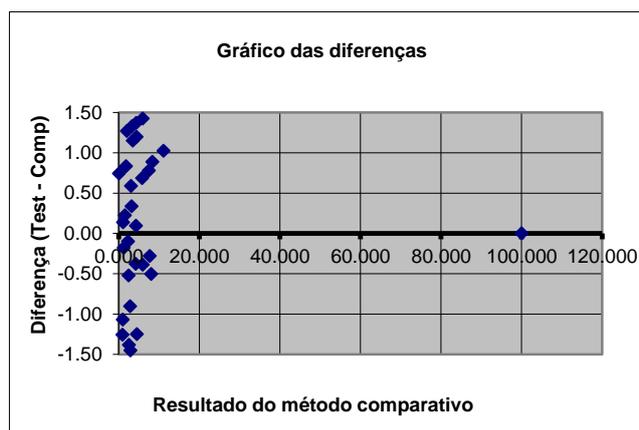
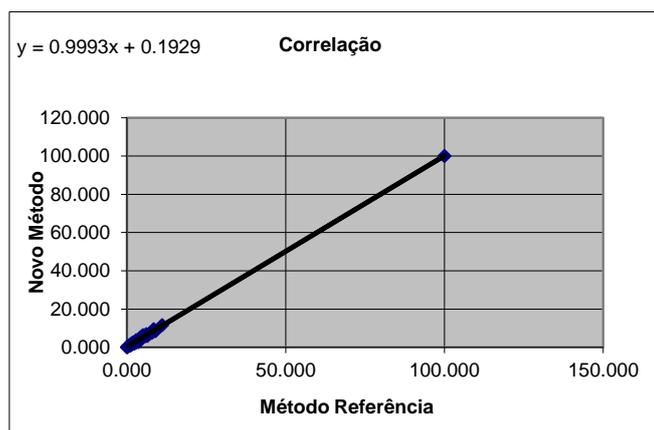
Assinatura do Responsável pelo Laboratório

Laboratório: Laboratório Municipal de Joinville
 Equipamento: CLIA 2000 N° de série: YB-83000945
 Método em uso: TSH Lote: 2021060111 Val.: 28-07-2022
 Data da Análise: 02/05/2022 a 06/05/2022 Técnico: Victor/Marcelo

Amostra	Identificação da Amostra	Amostra	CLIA 2000	(Método teste - Método comparativo) Diferença
1	24057920417	2.792	2.671	-0.90
2	24059360417	4.235	4.254	0.09
3	24056690417	0.956	0.907	-1.07
4	24056850417	4.417	4.671	1.20
5	24056890417	100.000	100.000	0.00
6	24056930417	2.004	2.126	1.27
7	24059010417	1.733	2.305	6.88
8	24056910417	8.444	9.523	2.66
9	24057010417	7.428	7.706	0.78
10	24056810417	3.305	3.516	1.33
11	24057130417	3.161	3.212	0.34
12	24056990417	2.340	2.157	-1.63
13	24060650417	6.092	6.831	2.53
14	24060800417	1.211	1.494	4.87
15	24062260417	4.668	5.364	3.11
16	24059820417	5.353	6.226	3.40
17	24056940417	0.896	0.842	-1.26
18	24057850417	1.443	1.612	2.44
19	24062430417	3.326	3.644	1.99
20	24057340417	5.052	6.202	4.74
21	24060240417	2.396	2.336	-0.52
22	24059120417	9.024	8.326	-1.61
23	24026590417	5.390	5.924	2.06
24	24025620417	5.903	6.307	1.43
25	24025560417	0.557	0.647	3.37
26	24025890417	3.399	3.728	2.02
27	24027320417	2.865	3.197	2.41
28	24025480417	4.347	4.633	1.37
29	24026990417	1.893	2.071	1.96
30	24032400417	0.028	0.029	0.74
31	24028940417	3.186	3.517	2.16
32	24033250417	4.067	4.477	2.10
33	24028980417	3.014	3.264	1.73
34	24027150417	1.796	1.868	0.84
35	24030730417	5.789	5.980	0.69
36	24025760417	3.974	4.369	2.07
37	24029480417	4.256	5.138	4.32
38	24027720417	3.172	3.485	2.06
39	24027380417	11.082	11.627	1.02
40	24040150417	3.421	3.610	1.15
41	24052950417	4.095	4.543	2.28
42	23949320417	4.155	4.080	-0.38
43	23949740417	8.055	7.860	-0.50
44	23949610417	2.887	2.686	-1.45
45	23949450417	1.125	1.313	3.48
46	23949860417	3.092	3.548	3.07
47	23949680417	5.115	5.765	2.65
48	23950700417	1.691	1.924	2.87

49	23950340417	0.949	1.082	2.92
50	23950370417	0.045	0.062	7.87
51	23952720417	2.308	2.297	-0.10
52	23952400417	4.430	4.164	-1.25
53	23953350417	1.955	2.200	2.61
54	23956060417	3.014	3.099	0.59
55	23960580417	2.519	2.352	-1.38
56	23956080417	2.221	1.937	-2.66
57	23955830417	2.929	3.661	5.21
58	23954940417	5.108	5.809	2.86
59	23952140417	3.574	2.556	-5.93
60	23953340417	1.856	2.014	1.77
61	23955120417	8.345	8.701	0.89
62	23956960417	1.159	1.149	-0.18
63	23951850417	2.565	2.177	-3.15
64	23952750417	6.460	5.907	-1.78
65	23950740417	1.057	1.064	0.14
66	23951540417	5.933	5.823	-0.39
67	23949730417	4.028	4.482	2.35
68	23958520417	1.051	1.131	1.59
69	23950100417	7.651	7.548	-0.28
70	23955250417	3.475	3.899	2.54
71	23952210417	1.263	1.062	-3.32
72	23955040417	0.377	0.622	13.54
73	23954850417	2.138	2.397	2.52
74	23949810417	2.194	2.634	4.18
75	23954240417	1.418	1.698	4.11
76	23955600417	1.478	1.494	0.23

Interseção (Intercept)	0.193	Bias máximo:	1.80%
Inclinação (Slope)	0.999	Erro total máximo:	4.80%
Coeficiente de Correlação (r):	0.999		



A comparação entre os 2 ensaios é aceitável? **SIM** (Sim / Não)

Comentários: critérios de aceitabilidade usados : Coeficiente de Correlação deverá ser maior que 0,875

Desempenho da comparação do ensaio revisado por: _____

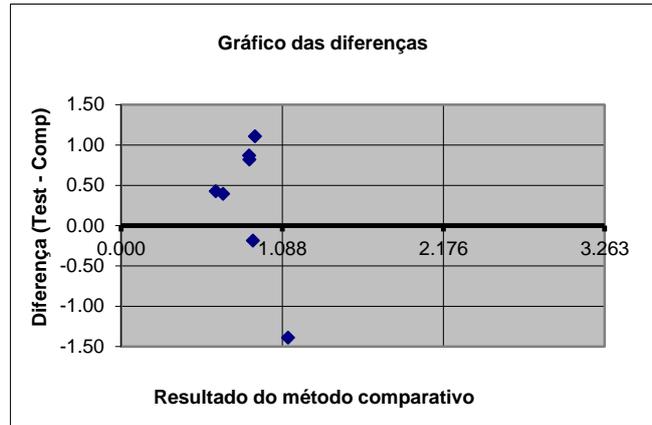
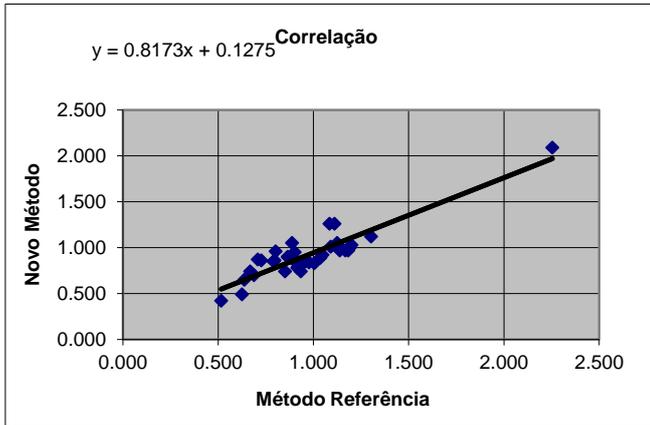
Data: _____

Assinatura do Responsável pelo Laboratório

Laboratório: Laboratório Municipal de Joinville
 Equipamento: CLIA 2000 N° de série: YB-83000945
 Método em uso: FT4 Lote: 2021080111 Val.: 13-04-2023
 Data da Análise: 02/05/2022 a 06/05/2022 Técnico: Victor/Marcelo

Amostra	Identificação da Amostra	Amostra	CLIA 2000	(Método teste - Método comparativo) Diferença
1	24059360417	0.851	0.740	-2.72
2	24056690417	1.047	0.920	-2.53
3	24056890417	0.516	0.420	-3.88
4	24056930417	1.036	0.890	-2.94
5	24059010417	0.915	0.780	-3.07
6	24056910417	1.138	0.970	-3.08
7	24057010417	1.139	1.000	-2.54
8	24056810417	0.959	0.850	-2.37
9	24057130417	0.919	0.790	-2.92
10	24062260417	1.167	0.970	-3.52
11	24062430417	1.183	0.970	-3.75
12	24057340417	0.625	0.490	-4.50
13	24059120417	1.303	1.120	-2.93
14	24025620417	0.888	0.880	-0.19
15	24025600417	0.687	0.700	0.39
16	24025890417	1.125	1.050	-1.39
17	24026990417	0.977	0.840	-2.92
18	24032400417	2.254	2.090	-1.52
19	24028940417	1.200	1.030	-2.95
20	24033250417	1.091	1.010	-1.55
21	24027150417	1.192	1.000	-3.36
22	24030730417	0.934	0.740	-4.33
23	24040150417	1.005	0.830	-3.63
24	23949740417	0.802	0.960	4.10
25	23949610417	0.708	0.870	4.77
26	23950340417	1.085	1.260	3.36
27	23950370417	1.111	1.260	2.79
28	23952400417	0.902	0.950	1.11
29	23956060417	0.637	0.650	0.43
30	23956080417	0.864	0.900	0.87
31	23952140417	0.668	0.740	2.25
32	23956960417	0.887	1.050	3.83
33	23951850417	0.791	0.850	1.55
34	23952750417	0.796	0.860	1.68
35	23950100417	0.726	0.860	3.85
36	23952210417	0.866	0.900	0.82

Interseção (Intercept)	0.127	Bias máximo:	1.80%
Inclinação (Slope)	0.817	Erro total máximo:	4.80%
Coeficiente de Correlação (r):	0.901		



A comparação entre os 2 ensaios é aceitável? **SIM** (Sim / Não)

Comentários: critérios de aceitabilidade usados : Coeficiente de Correlação deverá ser maior que 0,875

Desempenho da comparação do ensaio revisado por: _____

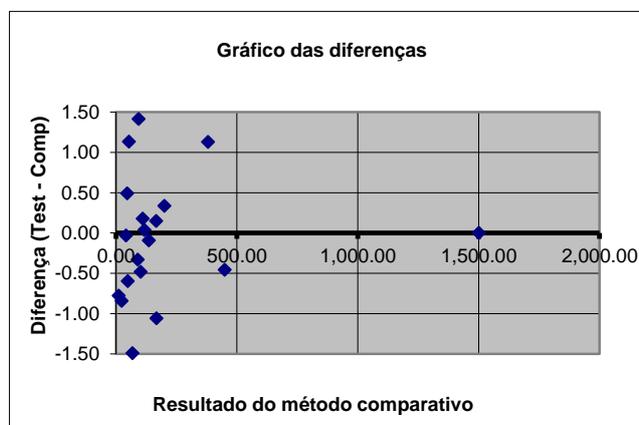
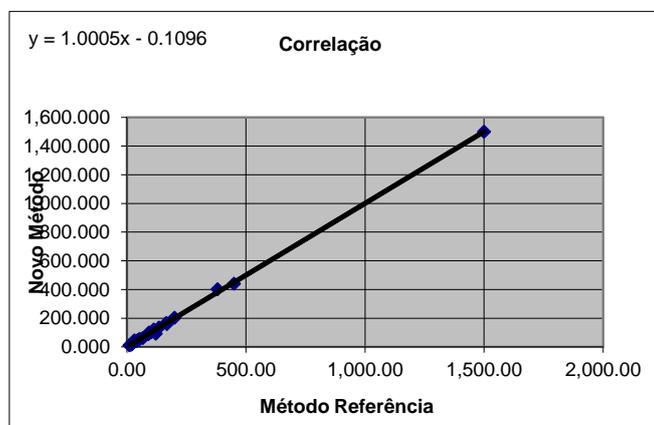
Data: _____

Assinatura do Responsável pelo Laboratório

Laboratório:	Laboratório Municipal de Joinville	
Equipamento:	CLIA 2000	Nº de série: YB-83000945
Método em uso:	Ferritina	Lote: 2021040112 Val.: 03-12-2022
Data da Análise:	02/05/2022 a 06/05/2022 Técnico: Victor/Marcelo	

Amostra	Identificação da Amostra	Amostra	CLIA 2000	(Método teste - Método comparativo) Diferença
3	24059010001	66.88	62.100	-1.49
4	24063310001	167.34	158.840	-1.06
6	24067600001	134.96	134.360	-0.09
7	24057030001	111.99	120.240	1.53
8	24062450001	116.64	116.840	0.04
9	24025600001	93.28	99.620	1.42
10	24025560001	41.13	41.070	-0.03
11	24025590001	52.84	55.710	1.13
12	24029090001	165.27	166.450	0.15
13	24030890001	47.86	46.490	-0.60
14	24031250001	89.32	87.910	-0.33
15	24032160001	101.85	99.500	-0.48
16	24030200001	17.28	15.590	-2.04
17	24032830001	200.06	203.300	0.34
18	23986690001	109.71	110.640	0.18
19	24025900001	22.48	21.570	-0.84
20	24030310001	449.00	439.190	-0.46
21	24027720001	10.71	10.310	-0.78
22	23952770001	30.65	45.700	10.23
23	23952920001	1,500.00	1,500.000	0.00
24	23955250001	120.76	92.220	-4.92
25	23950740001	45.62	46.700	0.49
26	23949620001	380.38	400.980	1.13

Interseção (Intercept)	-0.110	Bias máximo:	1.80%
Inclinação (Slope)	1.000	Erro total máximo:	4.80%
Coeficiente de Correlação (r):	1.000		



A comparação entre os 2 ensaios é aceitável? **SIM** (Sim / Não)

Comentários: critérios de aceitabilidade usados : Coeficiente de Correlação deverá ser maior que 0,875

Desempenho da comparação do ensaio revisado por: _____

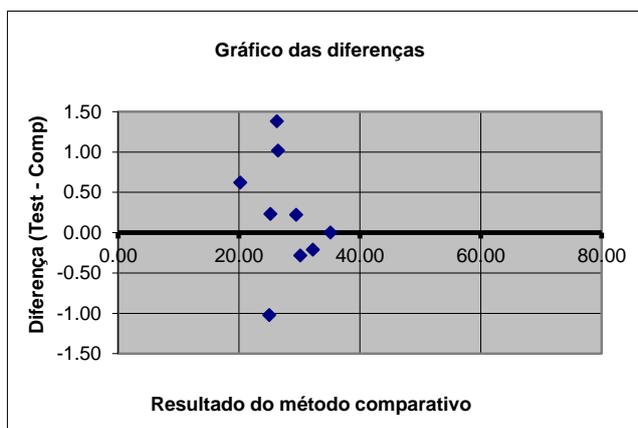
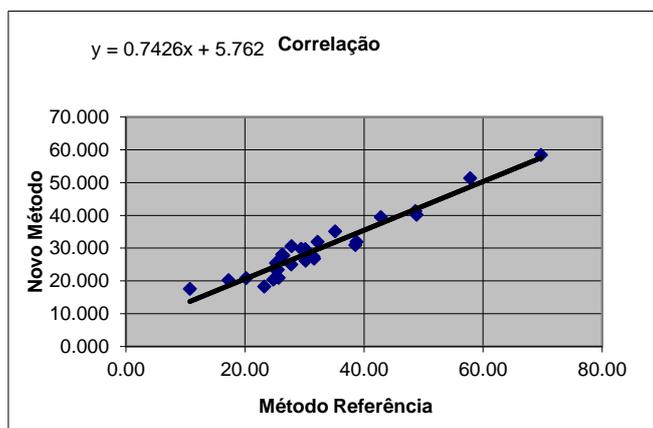
Data: _____

Assinatura do Responsável pelo Laboratório

Laboratório: Laboratório Municipal de Joinville
 Equipamento: CLIA 2000 N° de série: YB-83000945
 Método em uso: Vitamina D Lote: 2021070100 Val.: 11-09-2022
 Data da Análise: 02/05/2022 a 06/05/2022 Técnico: Victor/Marcelo

Amostra	Identificação da Amostra	Amostra	CLIA 2000	(Método teste - Método comparativo) Diferença
1	24059010417	57.83	51.280	-2.36
2	24059910417	42.80	39.420	-1.65
3	24058180417	30.15	26.140	-2.77
4	24056810417	27.74	24.960	-2.09
5	24063350417	24.74	20.420	-3.64
6	24025560417	48.80	40.180	-3.68
7	24025890417	25.66	20.900	-3.86
8	24027320417	30.10	29.690	-0.28
9	24025520417	23.22	18.290	-4.42
10	24025480417	31.62	26.790	-3.18
11	24026990417	38.73	31.940	-3.65
12	24029480417	31.51	27.400	-2.72
13	24027720417	38.54	30.940	-4.11
14	24040150417	48.61	41.340	-3.12
15	23949320417	20.20	20.800	0.62
16	23949740417	10.75	17.590	13.26
17	23949610417	25.19	25.470	0.23
18	23950340417	26.43	27.720	1.02
19	23950370417	26.23	27.970	1.38
20	23953080417	32.20	31.870	-0.21
21	23952720417	29.45	29.760	0.22
22	23960580417	25.52	23.400	-1.73
23	23950740417	17.23	20.200	3.59
24	23951540417	35.12	35.120	0.00
25	23950100417	25.00	23.770	-1.03
26	23955600417	27.83	30.580	2.06
27	24060240417	69.74	58.410	-3.38

Interseção (Intercept)	5.762	Bias máximo:	1.80%
Inclinação (Slope)	0.743	Erro total máximo:	4.80%
Coeficiente de Correlação (r):	0.964		



A comparação entre os 2 ensaios é aceitável? **SIM** (Sim / Não)

Comentários: critérios de aceitabilidade usados : Coeficiente de Correlação deverá ser maior que 0,875

Desempenho da comparação do ensaio revisado por: _____

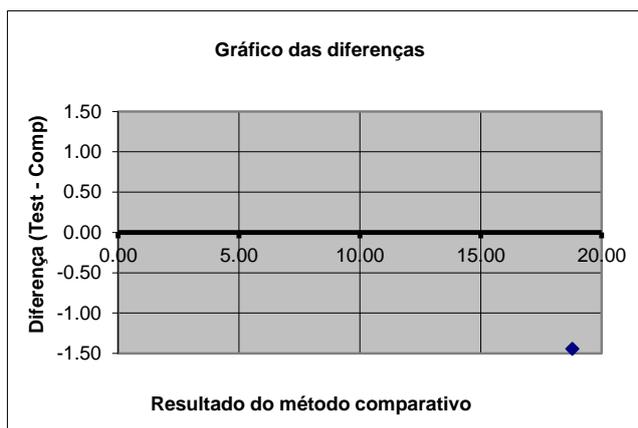
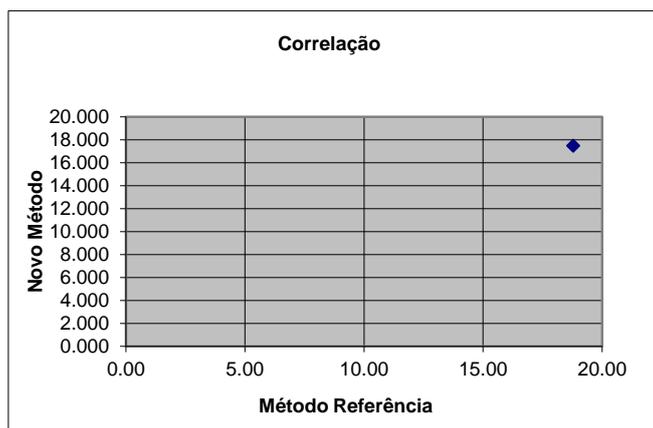
Data: _____

Assinatura do Responsável pelo Laboratório

Laboratório:	Laboratório Municipal de Joinville		
Equipamento:	CLIA 2000	Nº de série:	YB-83000945
Método em uso:	LH	Lote:	2021040111 Val.: 02-12-2022
Data da Análise:	02/05/2022 a 06/05/2022		Técnico: Victor/Marcelo

Amostra	Identificação da Amostra	Amostra	CLIA 2000	(Método teste - Método comparativo) Diferença
1	23980580417	18.78	17.480	-1.44
2				#DIV/0!
3				#DIV/0!
				#DIV/0!

Interseção (Intercept)	#DIV/0!	Bias máximo:	1.80%
Inclinação (Slope)	#DIV/0!	Erro total máximo:	4.80%
Coefficiente de Correlação (r):	#DIV/0!		



A comparação entre os 2 ensaios é aceitável? #DIV/0! (Sim / Não)

Comentários: critérios de aceitabilidade usados : Coefficiente de Correlação deverá ser maior que 0,875

Desempenho da comparação do ensaio revisado por: _____

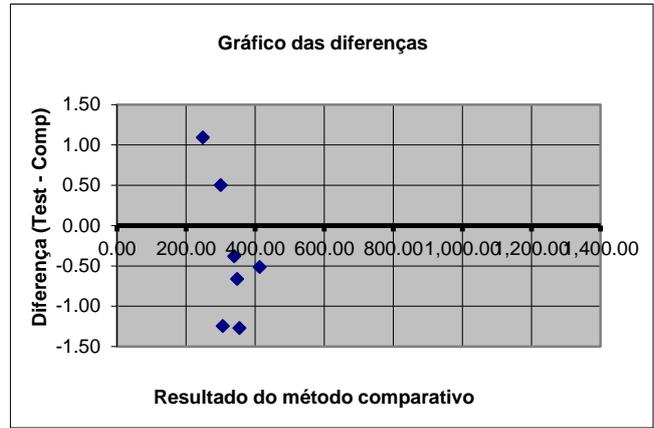
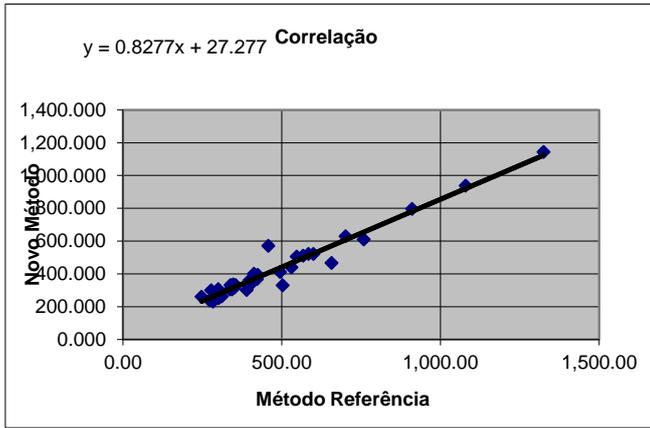
Data: _____

Assinatura do Responsável pelo Laboratório

Laboratório: Laboratório Municipal de Joinville
 Equipamento: CLIA 2000 N° de série: YB-83000945
 Método em uso: Vitamina B12 Lote: 2021100100 Val.: 17-12-2022
 Data da Análise: 02/05/2022 a 06/05/2022 Técnico: Victor/Marcelo

Amostra	Identificação da Amostra	Amostra	CLIA 2000	(Método teste - Método comparativo) Diferença
1	24059910417	306.14	287.840	-1.25
2	24058180417	273.40	238.700	-2.64
3	24056810417	303.84	256.820	-3.22
4	24057130417	397.84	357.960	-2.09
5	24062260417	657.05	467.500	-6.01
6	24056940417	389.50	301.880	-4.69
7	24060240417	503.23	331.640	-7.10
8	24059120417	530.56	440.530	-3.54
9	24026150417	599.93	521.550	-2.72
10	24025590417	1,079.00	938.020	-2.72
11	24025560417	584.53	522.680	-2.20
12	24025890417	397.17	326.790	-3.69
13	24027320417	283.88	232.290	-3.79
14	24025480417	343.23	305.710	-2.28
15	24026990417	494.46	413.170	-3.43
16	24028980417	350.06	315.020	-2.09
17	24029480417	336.83	305.580	-1.93
18	24027720417	311.16	263.250	-3.21
19	24027380417	300.28	252.270	-3.33
20	24040150417	758.82	611.110	-4.06
21	24052950417	421.52	368.860	-2.60
22	23949740417	412.30	402.190	-0.51
23	23949610417	354.28	332.690	-1.27
24	23950340417	338.84	332.670	-0.38
25	23950370417	701.11	630.030	-2.11
26	23953650417	424.37	393.790	-1.50
27	23953080417	1,324.70	1,144.040	-2.84
28	23952720417	910.28	796.620	-2.60
29	23960580417	247.92	260.940	1.09
30	23955830417	347.36	336.370	-0.66
31	23956960417	567.90	511.190	-2.08
32	23950740417	398.79	360.420	-2.00
33	23951540417	547.29	505.870	-1.58
34	23950100417	299.84	307.090	0.50
35	23955250417	277.93	300.320	1.68
36	23955600417	457.50	572.660	5.24

Interseção (Intercept)	27.277	Bias máximo:	1.80%
Inclinação (Slope)	0.828	Erro total máximo:	4.80%
Coefficiente de Correlação (r):	0.975		



A comparação entre os 2 ensaios é aceitável? **SIM** (Sim / Não)

Comentários: critérios de aceitabilidade usados : Coefficiente de Correlação deverá ser maior que 0,875

Desempenho da comparação do ensaio revisado por: _____

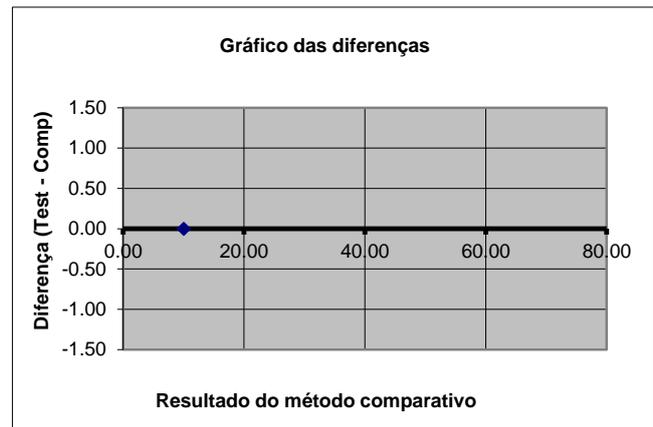
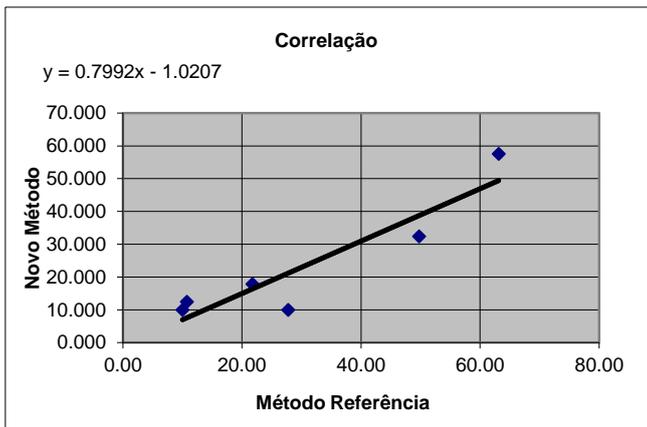
Data: _____

Assinatura do Responsável pelo Laboratório

Laboratório: Laboratório Municipal de Joinville
 Equipamento: CLIA 2000 N° de série: YB-83000945
 Método em uso: Estradiol Lote: 2021100121 Val.: 11-05-2023
 Data da Análise: 02/05/2022 a 06/05/2022 Técnico: Victor/Marcelo

Amostra	Identificação da Amostra	Amostra	CLIA 2000	(Método teste - Método comparativo) Diferença
1	24057170135	21.78	17.840	-3.77
2	24062190135	27.78	10.000	-13.33
3	24033540135	49.77	32.380	-7.28
4	24025770135	10.72	12.490	3.44
5	23962970135	10.00	10.000	0.00
6	23950510135	63.11	57.540	-1.84

Interseção (Intercept)	-1.021	Bias máximo:	1.80%
Inclinação (Slope)	0.799	Erro total máximo:	4.80%
Coefficiente de Correlação (r):	0.921		



A comparação entre os 2 ensaios é aceitável? **SIM** (Sim / Não)

Comentários: critérios de aceitabilidade usados : Coefficiente de Correlação deverá ser maior que 0,875

Desempenho da comparação do ensaio revisado por: _____

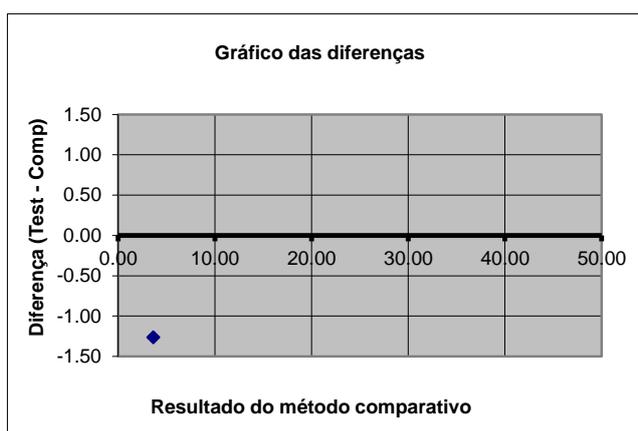
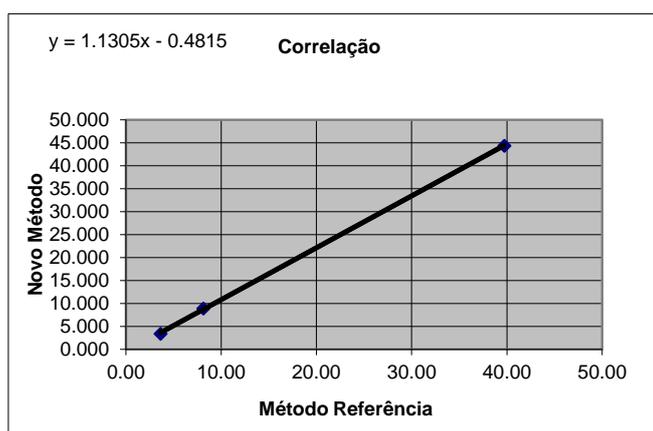
Data: _____

Assinatura do Responsável pelo Laboratório

Laboratório: Laboratório Municipal de Joinville
 Equipamento: CLIA 2000 N° de série: YB-83000945
 Método em uso: FSH Lote: 2021030100 Val.: 18-10-2022
 Data da Análise: 02/05/2022 a 06/05/2022 Técnico: Victor/Marcelo

Amostra	Identificação da Amostra	Amostra	CLIA 2000	(Método teste - Método comparativo) Diferença
1	24062260417	3.63	3.410	-1.26
2	24033540417	39.72	44.390	2.45
3	23960580417	8.12	8.940	2.10
4				#DIV/0!

Interseção (Intercept)	-0.481	Bias máximo:	1.80%
Inclinação (Slope)	1.130	Erro total máximo:	4.80%
Coeficiente de Correlação (r):	1.000		



A comparação entre os 2 ensaios é aceitável? **SIM** (Sim / Não)

Comentários: critérios de aceitabilidade usados : Coeficiente de Correlação deverá ser maior que 0,875

Desempenho da comparação do ensaio revisado por: _____

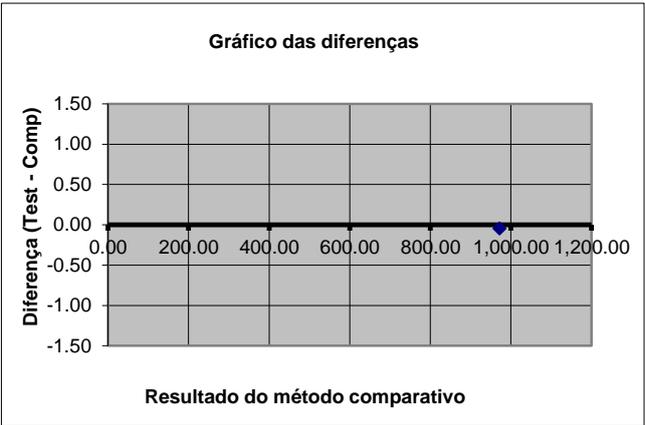
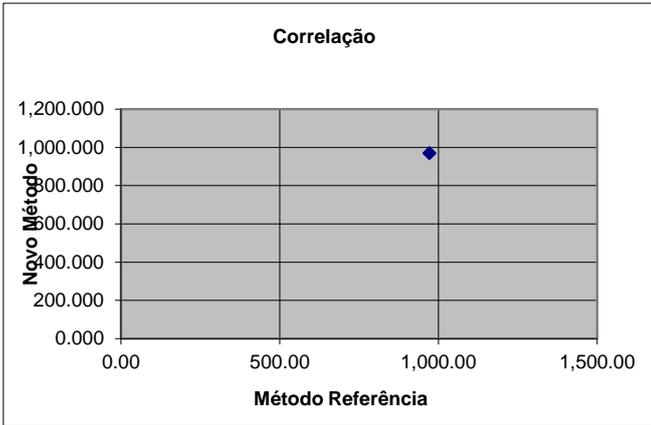
Data: _____

Assinatura do Responsável pelo Laboratório

Laboratório:	Laboratório Municipal de Joinville		
Equipamento:	CLIA 2000	Nº de série:	YB-83000945
Método em uso:	Testosterona	Lote:	2021120100 Val.: 05-07-2023
Data da Análise:	02/05/2022 a 06/05/2022		Técnico: Victor/Marcelo

Amostra	Identificação da Amostra	Amostra	CLIA 2000	(Método teste - Método comparativo) Diferença
1	24058480417	971.67	969.570	-0.05
3				#DIV/0!
4				#DIV/0!
5				#DIV/0!
6				#DIV/0!
7				#DIV/0!

Interseção (Intercept)	#DIV/0!	Bias máximo:	1.80%
Inclinação (Slope)	#DIV/0!	Erro total máximo:	4.80%
Coefficiente de Correlação (r):	#DIV/0!		



A comparação entre os 2 ensaios é aceitável? #DIV/0! (Sim / Não)

Comentários: critérios de aceitabilidade usados : Coefficiente de Correlação deverá ser maior que 0,875

Desempenho da comparação do ensaio revisado por: _____

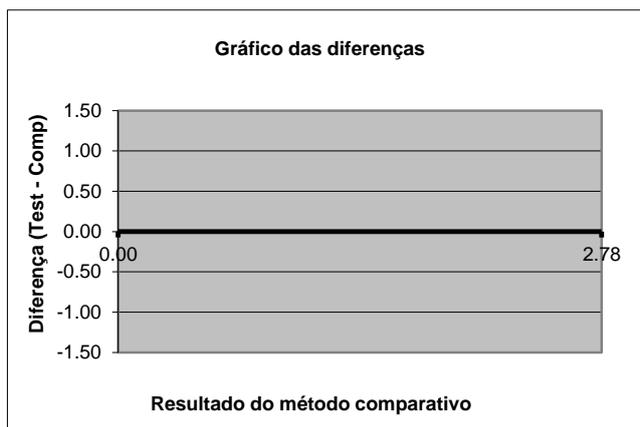
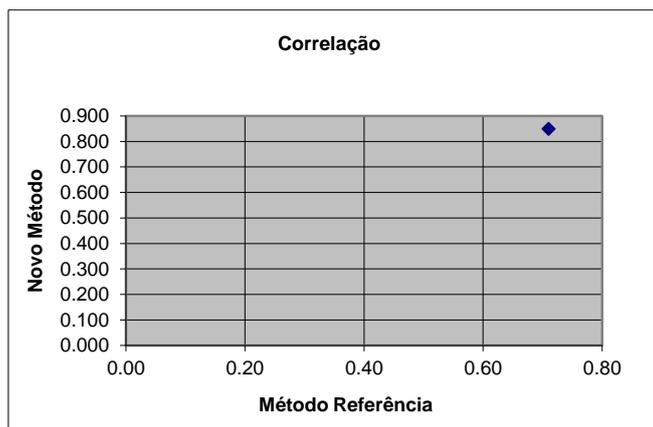
Data:

Assinatura do Responsável pelo Laboratório

Laboratório: Laboratório Municipal de Joinville
 Equipamento: CLIA 2000 N° de série: YB-83000945
 Método em uso: Anti-TPO Lote: 2021090111 Val.: 24-10-22
 Data da Análise: 02/05/2022 a 06/05/2022 Técnico: Victor/Marcelo

Amostra	Identificação da Amostra	Amostra	CLIA 2000	(Método teste - Método comparativo) Diferença
1	24057340417	0.71	0.850	4.11
2				#DIV/0!
3				#DIV/0!
4				#DIV/0!
5				#DIV/0!

Interseção (Intercept)	#DIV/0!	Bias máximo:	1.80%
Inclinação (Slope)	#DIV/0!	Erro total máximo:	4.80%
Coefficiente de Correlação (r):	#DIV/0!		



A comparação entre os 2 ensaios é aceitável? #DIV/0! (Sim / Não)

Comentários: critérios de aceitabilidade usados : Coeficiente de Correlação deverá ser maior que 0,875

Desempenho da comparação do ensaio revisado por: _____

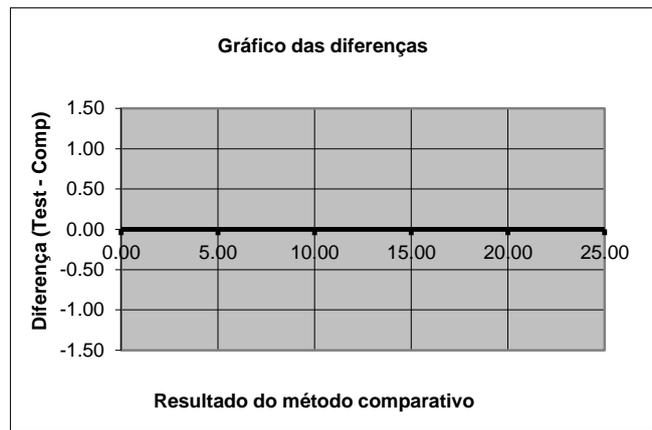
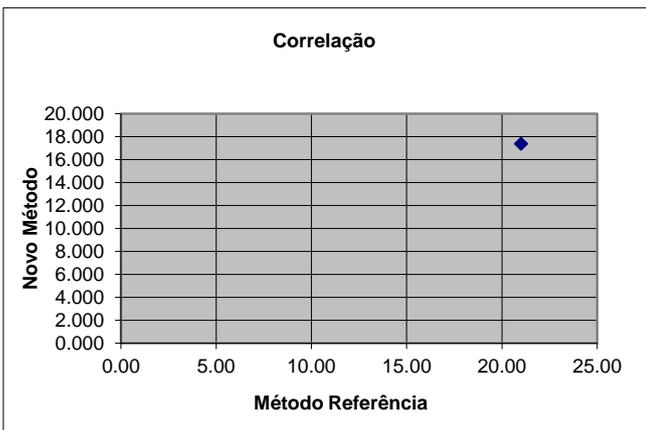
Data: _____

Assinatura do Responsável pelo Laboratório

Laboratório:	Laboratório Municipal de Joinville		
Equipamento:	CLIA 2000	Nº de série:	YB-83000945
Método em uso:	Insulina	Lote:	2021110111 Val.: 10-06-2023
Data da Análise:	02/05/2022 a 06/05/2022		Técnico: Victor/Marcelo

Amostra	Identificação da Amostra	Amostra	CLIA 2000	(Método teste - Método comparativo) Diferença
1	24025560417	21.00	17.380	-3.59
2				#DIV/0!
3				#DIV/0!

Interseção (Intercept)	#DIV/0!	Bias máximo:	1.80%
Inclinação (Slope)	#DIV/0!	Erro total máximo:	4.80%
Coefficiente de Correlação (r):	#DIV/0!		



A comparação entre os 2 ensaios é aceitável? #DIV/0! (Sim / Não)

Comentários: critérios de aceitabilidade usados : Coefficiente de Correlação deverá ser maior que 0,875

Desempenho da comparação do ensaio revisado por: _____

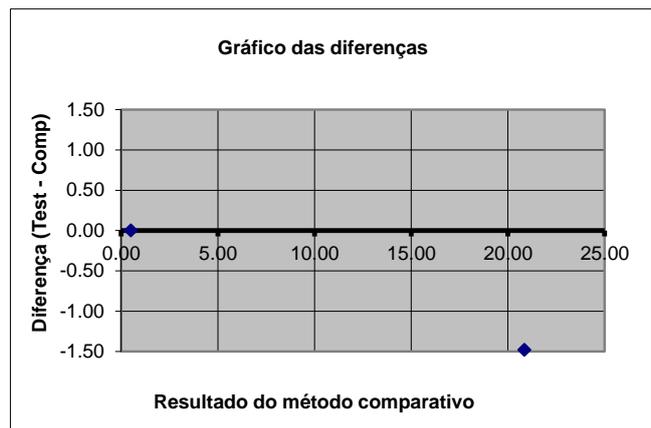
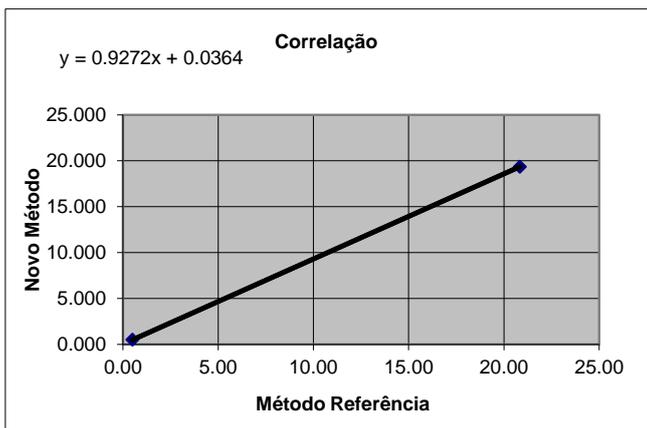
Data: _____

Assinatura do Responsável pelo Laboratório

Laboratório:	Laboratório Municipal de Joinville		
Equipamento:	CLIA 2000	Nº de série:	YB-83000945
Método em uso:	BhCG Total	Lote:	2021110100 Val.: 21-12-2022
Data da Análise:	02/05/2022 a 06/05/2022		Técnico: Victor/Marcelo

Amostra	Identificação da Amostra	Amostra	CLIA 2000	(Método teste - Método comparativo) Diferença
1	24050020001	0.50	0.500	0.00
2	23974320001	20.84	19.360	-1.48
3				#DIV/0!
4				#DIV/0!

Interseção (Intercept)	0.036	Bias máximo:	1.80%
Inclinação (Slope)	0.927	Erro total máximo:	4.80%
Coeficiente de Correlação (r):	1.000		



A comparação entre os 2 ensaios é aceitável? **SIM** (Sim / Não)

Comentários: critérios de aceitabilidade usados : Coeficiente de Correlação deverá ser maior que 0,875

Desempenho da comparação do ensaio revisado por: _____

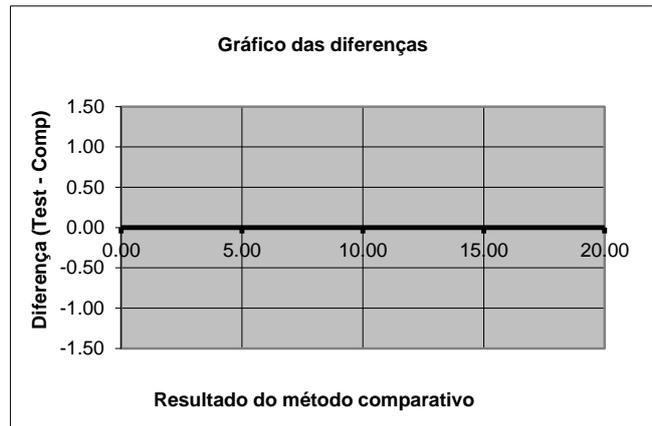
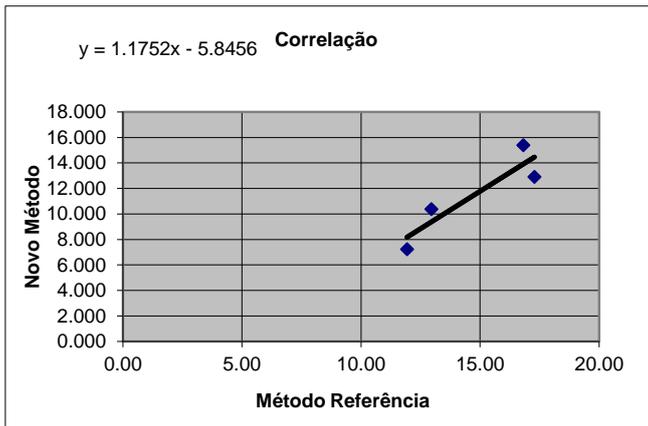
Data: _____

Assinatura do Responsável pelo Laboratório

Laboratório:	Laboratório Municipal de Joinville		
Equipamento:	CLIA 2000	Nº de série:	YB-83000945
Método em uso:	Folato	Lote:	2021080100 Val.: 20-10-2022
Data da Análise:	02/05/2022 a 06/05/2022		Técnico: Victor/Marcelo

Amostra	Identificação da Amostra	Amostra	CLIA 2000	(Método teste - Método comparativo) Diferença
1	24028980417	11.93	7.230	-8.21
2	24029480417	17.28	12.920	-5.26
3	24026430417	12.95	10.380	-4.13
4	23950740417	16.81	15.390	-1.76
5				#DIV/0!

Interseção (Intercept)	-5.846	Bias máximo:	1.80%
Inclinação (Slope)	1.175	Erro total máximo:	4.80%
Coefficiente de Correlação (r):	0.907		



A comparação entre os 2 ensaios é aceitável? **SIM** (Sim / Não)

Comentários: critérios de aceitabilidade usados : Coefficiente de Correlação deverá ser maior que 0,875

Desempenho da comparação do ensaio revisado por: _____

Data: _____

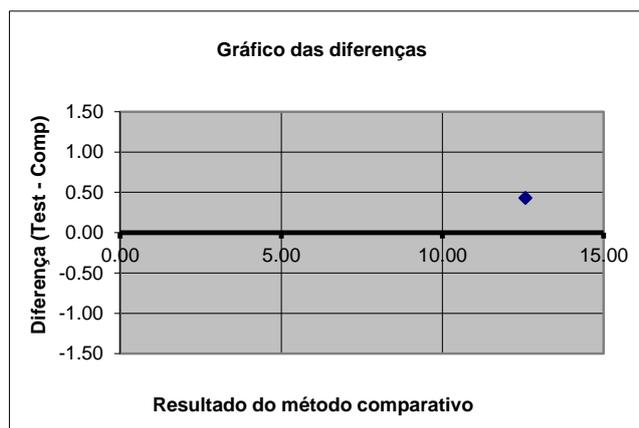
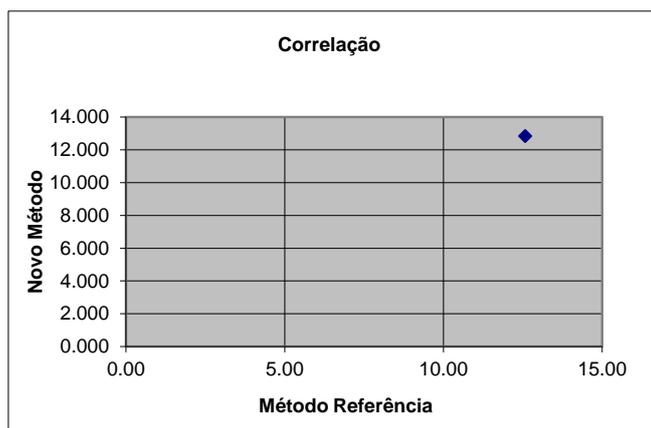
Assinatura do Responsável pelo Laboratório

	LABORATÓRIO MUNICIPAL DE JOINVILLE	
	Versão:00	
	Pagina :1 de 1	

Laboratório:	Laboratório Municipal de Joinville		
Equipamento:	CLIA 2000	Nº de série:	YB-83000945
Método em uso:	CA 125	Lote:	2021020111 Val.: 10-11-2022
Data da Análise:	02/05/2022 a 06/05/2022		Técnico: Victor/Marcelo

Amostra	Identificação da Amostra	Amostra	CLIA 2000	(Método teste - Método comparativo) Diferença
1	24040150417	12.57	12.830	0.43
3				#DIV/0!
4				#DIV/0!
74				#DIV/0!
				#DIV/0!

Interseção (Intercept)	#DIV/0!	Bias máximo:	1.80%
Inclinação (Slope)	#DIV/0!	Erro total máximo:	4.80%
Coeficiente de Correlação (r):	#DIV/0!		



A comparação entre os 2 ensaios é aceitável? #DIV/0! (Sim / Não)

Comentários: critérios de aceitabilidade usados : Coeficiente de Correlação deverá ser maior que 0,875

Desempenho da comparação do ensaio revisado por: _____

Data: _____

Assinatura do Responsável pelo Laboratório